



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
STŘEDISKO VZDĚLÁVACÍ POLITIKY

Funkce a profily veřejných vysokých škol v ČR 2012

Expertizní studie

Jan Koucký a Aleš Bartušek

Praha, únor 2012

Obsah

1.	ÚVOD	2
2.	METODOLOGIE ANEB CO ŘÍKAJÍ TABULKY	4
2.1	FUNKCE A PROFILY	4
2.2	UCHAZEČI, STUDENTI A ABSOLVENTI	8
3.	VEŘEJNÉ VYSOKÉ ŠKOLY	10
3.1	FUNKCE A PROFILY	10
3.2	CO ČEKÁ UCHAZEČE O STUDIUM, STUDENTY A ABSOLVENTY?	12
4.	FAKULTY VEŘEJNÝCH VYSOKÝCH ŠKOL	14
4.1	FILOZOFICKÉ, SOCIÁLNÍ A TEOLOGICKÉ FAKULTY	15
4.2	PRÁVNICKÉ FAKULTY	17
4.3	EKONOMICKÉ FAKULTY	19
4.4	PEDAGOGICKÉ A TĚLOVÝCHOVNÉ FAKULTY	21
4.5	UMĚLECKÉ FAKULTY	23
4.6	LÉKAŘSKÉ FAKULTY	25
4.7	PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY	27
4.8	CHEMICKO-TECHNOLOGICKÉ A DALŠÍ PŘÍBUZNÉ FAKULTY	29
4.9	TECHNICKÉ FAKULTY	31
4.10	ZEMĚDĚLSKÉ A VETERINÁRNÍ FAKULTY	33

1. Úvod

Dnešní vysoké školství se všude ve světě i v Evropě rychle mění a čím dál tím méně odpovídá tradičním představám. Počet studentů v řadě zemí přesahuje polovinu populace odpovídajícího věku a navíc vysoké školy plní vedle vzdělávání mnoho dalších funkcí, které od nich společnost (jednotlivci, podniky, organizace, regiony...) očekává. Nadprůměrných výsledků ovšem nemůže každá jednotlivá instituce dosahovat v celém spektru činností současně. Každá z jejich funkcí má totiž jinak definovanou kvalitu, vyžaduje jiné zaměření a odlišnou kulturu a vytváří prostředí s jinou sítí vztahů a vazeb.

Vysoké školy se proto různě profilují. Některé mají předpoklady stát se mezinárodně uznávanými výzkumnými univerzitami (*centra excellence*) v širokém spektru oborů, jiné se zaměřují pouze na vybrané oblasti výzkumu a vývoje či vytvářejí podmínky pro potřebnou specializaci; některé vysoké školy své uplatnění spatřují zejména ve výuce, jiné zacilují hlavní úsilí do služeb regionálního rozvoje, který zahrnuje různé vzdělávací služby pro zaměstnance místních firem nebo další dospělé, přenos znalostí (*knowledge transfer*) a výsledků aplikovaného výzkumu mezi malé a střední podniky v regionu, kde působí, apod. Zaměření jednotlivých škol také přirozeně ovlivňuje jejich financování a řízení, vnitřní strukturu každé školy, složení různých orgánů apod. Promítá se rovněž do směřování a uplatnění jejich absolventů.

V evropských zemích (stejně jako u nás) většinou dosud chybí všeobecně přístupné a srozumitelné informace o zaměření a funkcích jednotlivých škol. To ovšem brání a zpomaluje jejich propojování do celoevropského prostoru vysokého školství, jehož vytvoření je jedním z předpokladů konkurenceschopnosti Evropy. I proto jsou již několik let zveřejňovány různé srovnávací žebříčky (například tzv. *Šanghajský žebříček ARWU*, společný žebříček agentury *Thomson Reuters* a týdeníku *Times Higher Education* – *THE* nebo *QS World University Ranking* od agentury *Quacquarelli Symonds Limited*), které sice mají řadu problémů a nedostatků, ale svoje postupy dynamicky modernizují a rok od roku vylepšují. Jedním z nejvýznamnějších nedostatků například je, že se většinou zaměřují především na nejsnáze měřitelnou výkonnost škol ve vědě a výzkumu. Tím ovšem nepřijatelně redukuje jejich rozmanitost na jediný rozměr a pomíjejí ostatní funkce. Vlastně tak vysoké školy tlačí do činností, které pro mnohé z nich nemusí být vůbec adekvátní ani efektivní.

Proto některé nové celoevropské projekty usilují o srovnávání vysokých škol podle jejich různých funkcí. Mezi nejznámější patří například mezinárodní projekty *U-MAP* a *U-MULTIRANK*, vedené Nizozemci (CHEPS na University v Twente) a Němci (instituce pro rozvoj vysokých škol CHE). Výsledkem takových srovnání ovšem nebudou další žebříčky, ale spíše informace o tom, v čem spočívají silné stránky té které vysoké školy, jaké jsou její hlavní charakteristiky a směry vývoje.

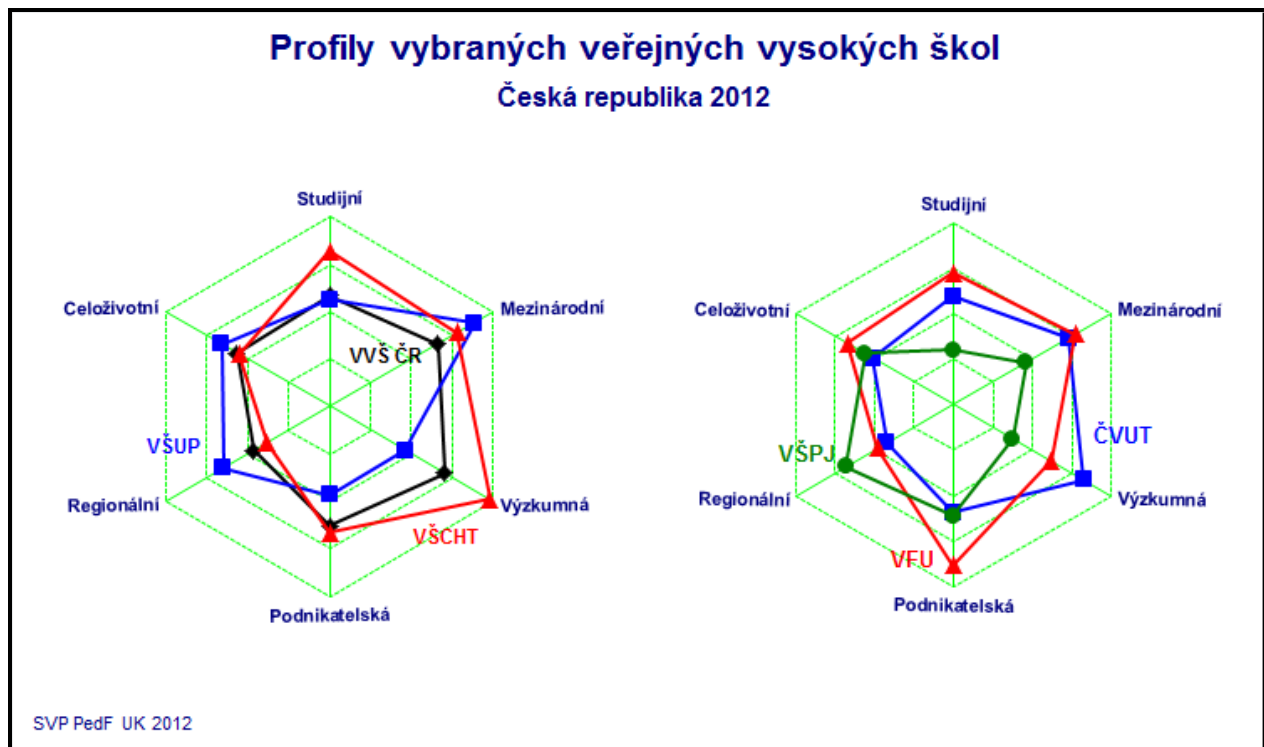
Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze se těmito mezinárodními aktivitami inspirovalo a podruhé vytvořilo profily českých vysokých škol a jejich fakult. První srovnání českých veřejných vysokých škol bylo zveřejněno již před dvěma lety a vycházelo z údajů za roky 2008 a 2009. Nové srovnání bylo provedeno na základě analýz více než stovky údajů za roky 2010 a 2011 (většinou získaných z veřejně dostupných zdrojů – nejnovější jsou například údaje o výzkumné činnosti vysokých škol a jejich fakult, zveřejněné Radou vlády 30. ledna 2012).

Srovnání v roce 2010 i v roce 2012 vychází z definování **šesti základních funkcí** (dimenzí) vysokých škol:

- **Studijní** funkce vyjadřuje především míru orientace školy na magisterské a doktorské studijní programy na jedné straně oproti programům bakalářským na straně druhé.
- **Mezinárodní** funkce vypovídá o celkové míře internacionalizace vysoké školy, jejím zapojení do mezinárodních aktivit, počtu studujících cizinců, rozsahu výměn studentů apod.
- **Výzkumná/umělecká** funkce charakterizuje rozsah a úroveň jak vědecké, výzkumné a vývojové, tak i umělecké činnosti vysoké školy v mezinárodním i národním kontextu.

- **Podnikatelská** funkce vyjadřuje míru spolupráce školy s partnery a výši prostředků, které škola získává z jiných než veřejných zdrojů například v rámci projektů s podnikatelským sektorem.
- **Regionální** funkce vypovídá o orientaci vysoké školy na regionální problematiku, o územním rozmístění jejích studentů a o míře její spolupráce s kraji a s městy.
- **Celoživotní** funkce charakterizuje, do jaké míry se vysoká škola zaměřuje na další vzdělávání a vzdělávání dospělých nebo seniorů.

Dosažené hodnoty (počet bodů) u všech šesti funkcí přitom vytvářejí jedinečný profil každé vysoké školy (případně fakulty). O tom, jak rozdílně mohou vysoké školy naplňovat jednotlivé funkce, vypovídají například dva přiložené grafy („pavouci“) s hodnotami za celé veřejné vysoké školství v České republice (VVŠ ČR) a za pět vybraných vysokých škol.



2. Metodologie aneb co říkají tabulky

Vymezení a srovnání funkcí a profilů veřejných vysokých škol Střediska vzdělávací politiky Pedagogické fakulty UK (SVP PedF UK) navazuje na metodiku použitou již v roce 2010. Nově je však postaveno na analýzách více než stovky údajů o každé škole a fakultě za roky 2010 a 2011. Z údajů získaných z různých zdrojů bylo vytvořeno několik desítek ukazatelů, které jsou využity při operacionalizaci jednotlivých funkcí vysokých škol a fakult.

Následující rozbor srovnává a hodnotí všech 26 českých veřejných vysokých škol a 138 jejich fakult. Jde o stejný počet škol jako v roce 2010, ale v případě fakult byly zařazeny dvě nové fakulty: Přírodovědecká fakulta Univerzity Hradec Králové (PřF UHK) a Fakulta informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze (FIT ČVUT). Další dvě nové fakulty – Fakulta rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (FROV JU) a Fakulta logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (FLKŘ UTB) – nebyly do srovnání zařazeny vzhledem k jejich krátké historii a nedostupnosti některých důležitých údajů.

2.1 Funkce a profily

Výsledky korelační a faktorové analýzy všech údajů a ukazatelů potvrdily oprávněnost již v roce 2010 vymezených šesti základních funkcí českých veřejných vysokých škol. Jde o funkci studijní, mezinárodní, výzkumnou/uměleckou, podnikatelskou, regionální a celoživotní. Záměrem přitom bylo dosáhnout co možná největší konsistence ukazatelů uvnitř funkcí a naopak rozdílů mezi funkcemi. Důvodem byla snaha vytvořit a popsat funkce, které budou vypovídat o různých charakteristikách, činnostech a aktivitách vysokých škol (nejen například o počtech studentů a výzkumné aktivitě).

Hodnota každé funkce pro vysokou školu nebo fakultu je výsledkem výpočtu, do kterého vstupuje 7 (celoživotní funkce) až 12 (studijní funkce) standardizovaných¹ ukazatelů s příslušnými vahami² uvedenými v následujícím přehledu funkcí vždy v závorce u každého ukazatele. Důležité je, že se jedná o relativní ukazatele, které eliminují efekt velikosti školy a jsou tedy intenzivní a nikoli extenzivní. Například body získané v hodnocení výzkumné činnosti jsou vztaheny k celkovému počtu výzkumných a akademických pracovníků školy nebo počet studujících cizinců je vztahen k celkovému počtu studentů. Vysoké hodnoty kteréhokoli ukazatele tedy může dosáhnout libovolně velká vysoká škola (fakulta)³.

Úroveň funkce je vyjádřena na škále od 0 do 100 bodů, přičemž větší počet bodů znamená vyšší úroveň naplňování příslušné funkce a naopak. Opatrnější a poněkud odlišnou interpretaci je zapotřebí u funkce studijní, která má dva póly, a počet bodů tedy nevyjadřuje míru naplňování funkce jako u ostatních funkcí, ale slouží spíše jako jakýsi ukazatel umístění dané školy mezi oběma póly.

Studijní funkce

Studijní funkce jako jediná nevypovídá na dané škále o úrovni naplňování, ale zařazuje školy mezi dvěma póly. Rozlišuje především mezi těmi školami a fakultami, které se orientují spíše na magisterské a hlavně doktorské programy (5 hvězdiček) a těmi, které se orientují na programy

¹ Před vstupem do rovnice pro výpočet hodnoty příslušné funkce jsou vstupní ukazatele standardizovány na normální rozdělení s nulovým průměrem a jednotkovou směrodatnou odchylkou.

² Stanovení vah jednotlivých ukazatelů, s nimiž vstupují do výpočtu každé funkce, je výsledkem provedené korelační a faktorové analýzy všech vstupních ukazatelů a následného expertního posouzení.

³ Některé mezinárodní žebříčky toto bohužel neberou do úvahy, takže například pro malou pražskou Vysokou školu chemicko-technologickou (VŠCHT) je velice obtížné se v nich prosadit, přestože jde o velice intenzivně zaměřenou výzkumnou vysokou školu.

bakalářské (1 hvězdička), případně na nějakou jejich kombinaci. S prvním typem souvisí vyšší odborná kvalifikační úroveň akademických pracovníků a vyšší preference při zápisu ke studiu, s druhým typem pak široký přístup ke studiu. U studijní funkce tedy počet hvězdiček nevyjadřuje kvalitu, ale především převažující zaměření na bakalářské nebo dlouhé magisterské a doktorské studium.

Vstupní ukazatele (váha):

- podíl studentů v doktorských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (0,50);
- podíl absolventů magisterských studijních programů, kteří se po absolvování zapíší do doktorského studia (0,25);
- podíl studentů v magisterských a navazujících magisterských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (0,20);
- kvalifikační index akademických pracovníků⁴ (0,15);
- podíl profesorů na celkovém průměrném evidenčním přepočteném počtu zaměstnanců (0,10);
- podíl absolventů bakalářských studijních programů, kteří se po absolvování zapíší do navazujícího magisterského studia (0,10);
- podíl docentů na celkovém průměrném evidenčním přepočteném počtu zaměstnanců (0,05);
- podíl zapsaných na celkovém počtu přijatých (0,05);
- podíl přijatých na celkovém počtu přihlášených, kteří se dostavili k přijímacímu řízení (-0,05);
- podíl přihlášených, kteří se dostavili k přijímacímu řízení na celkovém počtu přihlášených (-0,05);
- podíl zapsaných na celkovém počtu přihlášených (-0,05);
- podíl studentů v bakalářských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (-0,40).

Mezinárodní funkce

Mezinárodní funkce vypovídá o celkové míře zapojení vysoké školy do mezinárodních aktivit, jako jsou například programy mobility studentů nebo získávání finančních prostředků ze zahraničních zdrojů. Zohledňuje rovněž počet studentů s cizím státním občanstvím.

V této funkci vynikají školy s vysokým podílem zahraničních studentů, školy získávající značnou část finančních prostředků (ať už na běžnou či vědeckou a výzkumnou činnost) ze zahraničí a školy podporující vysílání svých a přijímání zahraničních studentů v rámci mezinárodních programů mobility.

Vstupní ukazatele (váha):

- podíl studentů s cizím státním občanstvím na celkovém počtu studentů (0,50);
- podíl studentů samoplátců na celkovém počtu studentů (0,20);
- podíl objemu neinvestičních dotací ze zahraničí na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,20);

⁴ Kvalifikační index vyjadřuje odbornou kvalifikační úroveň akademických pracovníků a je vypočten aplikováním váhy 2,5 na podíl profesorů, váhy 1,5 na podíl docentů a váhy 1 na podíl zbývajících akademických pracovníků.

- podíl objemu neinvestičních dotací ze zahraničí na výzkum a vývoj na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,10);
- podíl studentů přijatých v rámci mobilitních programů na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl studentů vyslaných v rámci mobilitních programů na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl studentodní (příjezdy) v rámci mobilitních programů na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl studentodní (výjezdy) v rámci mobilitních programů na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl studentů v doktorských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (0,10);
- špičatost rozdělení studentů podle kraje trvalého bydliště (-0,20).

Výzkumná/umělecká funkce

Výzkumná a/nebo umělecká funkce charakterizuje rozsah a úroveň vědecké, výzkumné a umělecké činnosti vysoké školy v mezinárodním i národním kontextu. Současně zohledňuje podíl studentů v doktorských studijních programech a odbornou kvalifikační úroveň akademických pracovníků.

V této funkci vynikají školy s vysokým počtem bodů získaných za vědeckou a výzkumnou nebo uměleckou činnost na jednoho pracovníka, školy získávající značnou část finančních prostředků z grantů a dotací na výzkum a vývoj ať už z národních či zahraničních zdrojů, školy s vysokým podílem studentů v doktorských programech a školy s vysokým podílem profesorů a docentů a tedy vysokým kvalifikačním indexem.

Vstupní ukazatele (váha):

- počet bodů získaných za vědeckou a výzkumnou činnost v roce 2011 (tj. dle příslušné metodiky za roky 2006-2010; zveřejněno 30.1.2012) dle RIV (Registr informací o výsledcích výzkumu a vývoje) vztahený k celkovému počtu akademických a vědeckých pracovníků (0,70);
- podíl studentů v doktorských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (0,20);
- podíl objemu celkových dotací na výzkum a vývoj na celkovém objemu neinvestičních dotací (0,10);
- podíl absolventů magisterských studijních programů, kteří se po absolvování zapíší do doktorského studia (0,10);
- podíl objemu finančních prostředků z grantů na celkovém objemu neinvestičních dotací (0,10);
- podíl objemu neinvestičních dotací ze zahraničí na výzkum a vývoj na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,10);
- podíl vědeckých pracovníků na celkovém průměrném evidenčním přepočteném počtu zaměstnanců (0,10);
- podíl profesorů na celkovém průměrném evidenčním přepočteném počtu zaměstnanců (0,10);
- kvalifikační index akademických pracovníků⁵ (0,05);

⁵ Kvalifikační index vyjadřuje odbornou kvalifikační úroveň akademických pracovníků a je vypočten aplikováním váhy 2,5 na podíl profesorů, váhy 1,5 na podíl docentů a váhy 1 na podíl zbývajících akademických pracovníků.

- podíl docentů na celkovém průměrném evidenčním přepočteném počtu zaměstnanců (0,05);
- počet bodů získaných za uměleckou činnost v letech 2008 až 2010 dle RUV (Registr tvůrčí umělecké činnosti) vztahený k celkovému počtu akademických a vědeckých pracovníků (0,04)⁶;

Podnikatelská funkce

Podnikatelská funkce vyjadřuje míru spolupráce školy s vnějšími partnery a výši prostředků, které získává z neveřejných zdrojů. S tím souvisí orientace na distanční programy a další vzdělávání zaměřené na výkon povolání.

V této funkci vynikají školy s vysokým podílem studentů v distančním a kombinovaném studiu, školy s vysokým podílem studentů v kurzech celoživotního vzdělávání, školy se značnou částí výnosů pocházejících z prodeje vlastních výrobků, služeb a zboží a školy získávající finanční prostředky od územně samosprávných celků, ze zahraničí a z EU.

Vstupní ukazatele (váha):

- podíl objemu tržeb za vlastní výrobky, z prodeje služeb, za prodané zboží a jiných ostatních výnosů na celkovém objemu výnosů (0,50);
- podíl objemu tržeb za vlastní výrobky, z prodeje služeb, za prodané zboží a jiných ostatních výnosů na objemu výnosů z hlavní činnosti (0,40);
- podíl studentů v distančním a kombinovaném studiu na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl studentů samoplátců na celkovém počtu studentů (0,10);
- podíl objemu neinvestičních dotací ze zahraničí na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,10);
- podíl objemu neinvestičních dotací od územně samosprávných celků na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,10);
- podíl objemu finančních prostředků z EU na celkovém objemu neinvestičních dotací (0,10);
- podíl studentů celoživotního vzdělávání na celkovém počtu studentů - ÚIV (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy magisterských studijních programů (0,05);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy VOŠ nebo bakaláře (0,05);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy SŠ (0,05).

Regionální funkce

Regionální funkce vypovídá o orientaci vysoké školy na regionální problematiku, o míře její spolupráce s kraji a městy, ale také o rozptýlenosti jejích studentů z hlediska místa bydliště.

V této funkci vynikají školy s nízkým podílem zahraničních studentů, školy s vyšším podílem studentů v kurzech celoživotního vzdělávání, školy získávající ve zvýšené míře prostředky od územně samosprávných celků a školy, jejichž studenti mají trvalé bydliště převážně ve stejném kraji, jako je sídlo školy.

Vstupní ukazatele (váha):

- špičatost rozdělení studentů podle kraje trvalého bydliště (0,60);

⁶ Určení váhy v tomto případě přebírá postup, který pro nastavení poměru mezi body získanými v RIV a body získanými v RUV zvolilo MŠMT po dohodě s vysokými školami v Zásadách a pravidlech financování veřejných vysokých škol pro rok 2012 (váhy tam činí 29,3 % : 1,7 %).

- podíl objemu neinvestičních dotací od územně samosprávných celků na celkovém objemu neinvestičních dotací a příspěvků (0,30);
- podíl studentů celoživotního vzdělávání na celkovém počtu studentů - ÚIV (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy SŠ (0,08);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy VOŠ nebo bakaláře (0,05);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy magisterských studijních programů (0,02);
- podíl studentů v doktorských studijních programech ve všech formách studia na celkovém počtu studentů (-0,10);
- podíl absolventů bakalářských studijních programů, kteří se po absolvování zapíší do navazujícího magisterského studia (-0,10);
- podíl studentů s cizím státním občanstvím na celkovém počtu studentů (-0,25).

Celoživotní funkce

Celoživotní funkce charakterizuje, do jaké míry se vysoká škola zaměřuje na distanční a kombinované studium, na další vzdělávání a vzdělávání dospělých.

V této funkci vynikají školy s vysokým podílem studentů v distančním a kombinovaném studiu a školy s vysokým podílem studentů kurzů celoživotního vzdělávání různých druhů a forem (pro absolventy SŠ, VOŠ nebo vysokých škol a zaměřené na výkon povolání).

Vstupní ukazatele (váha):

- podíl studentů v distančním a kombinovaném studiu na celkovém počtu studentů (0,40);
- podíl studentů celoživotního vzdělávání na celkovém počtu studentů – ÚIV (0,30);
- podíl studentů celoživotního vzdělávání na celkovém počtu studentů – Výroční zprávy VŠ (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání zaměřeného na výkon povolání (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy magisterských studijních programů (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy SŠ (0,10);
- podíl studentů v kurzech celoživotního vzdělávání pro absolventy VOŠ nebo bakaláře (0,10).

2.2 Uchazeči, studenti a absolventi

Kromě charakteristiky funkcí připravilo SVP navíc – jak pro veřejné vysoké školy, tak pro jejich fakulty – řadu devíti ukazatelů, které popisují průběh studia na dané škole či fakultě od přijímacího řízení až po absolvování a přechod na pracovní trh:

1. **zapsaní studenti 2011** – počet přijatých uchazečů, kteří byly zapsáni ke studiu k 31.10.2011;
2. **šance na přijetí ke studiu** – kolik % uchazečů je přijato - podíl mezi počtem přijatých uchazečů a počtem uchazečů o studium, kteří se dostavili k přijímacímu řízení v roce 2011;
3. **preferenze při zápisu** – kolik % přijatých preferuje danou fakultu/školu - podíl mezi počtem přijatých uchazečů, kteří se zapsali ke studiu a počtem přijatých uchazečů v roce 2011;
4. **neúspěšné ukončení studia** – kolik % studentů ukončí studium neúspěšně – podíl studentů, kteří do konce roku 2011 ukončili studium neúspěšně, ze zapsaných studentů v roce 2007 pro bakalářské studium a v roce 2005 pro dlouhé magisterské studium;

5. **prodlužování studia** – *kolik % studentů stále ještě studuje* – podíl studentů, kteří byli na konci roku 2011 stále ještě studenty stejného programu, do něhož se zapsali v roce 2007 pro bakalářské studium a v roce 2005 pro dlouhé magisterské studium;
6. **úspěšní absolventi** – *kolik % studentů úspěšně absolvuje studium* – podíl úspěšných absolventů, kteří do konce roku 2011 úspěšně ukončili studium, ze zapsaných studentů v roce 2007 pro bakalářské studium a v roce 2005 pro dlouhé magisterské studium;
7. **pravděpodobnost pokračování bakalářů v dalším studiu** – *kolik % absolventů bakalářského studia pokračuje v dalším studiu* – podíl absolventů (bakalářů), kteří se po absolvování zapíší do navazujícího magisterského studia;
8. **míra nezaměstnanosti absolventů** – *kolik % absolventů je nezaměstnaných* – míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů, kteří již nepokračují ve studiu;
9. **průměrná mzda nebo plat absolventů** – *kolik si vydělávají absolventi* – průměrný měsíční pracovní příjem (plat nebo mzda) zhruba 4-5 let po absolvování zjištěný ve výzkumu REFLEX 2010.

Každý z ukazatelů (kromě absolutního počtu zapsaných a průměrné mzdy/platu absolventů) může nabývat hodnot od 0 % do 100 %. V případech, kde daný ukazatel není dostupný nebo nedává smysl, není vyplněn. Nejčastěji se jedná o případy, kdy fakulta vznikla nově a ve sledovaném období neměla žádné zapsané studenty, případně absolventy. V případě chybějících údajů o průměrné mzdě absolventů je důvodem skutečnost, že realizovaného šetření absolventů REFLEX 2010 se nezúčastnily všechny veřejné vysoké školy nebo v letech 2005-2006 ještě neměly absolventy.

Pro obě analýzy využilo SVP především následující čtyři zdroje údajů: databáze SVP o zaměstnatelnosti a uplatnění absolventů vysokých škol (databáze REFLEX); databáze Ústavu pro informace ve vzdělávání (ÚIV); sdružené informace matrik studentů (SIMS); výroční zprávy jednotlivých veřejných vysokých škol.

3. Veřejné vysoké školy

3.1 Funkce a profily

Nejvyšší nárůst (o 10,9 %) za poslední dva roky zaznamenalo české vysoké školství ve **výzkumné/umělecké funkci**, což odpovídá i různým mezinárodním zjištěním. Například z nezávislého mezinárodního hodnocení výsledků vědy a výzkumu v ČR vyplývá, že v databázi *Web of Science* (WOS) se počet vědeckých publikací autorů z českých vysokých škol zvýšil za poslední dva roky o 29 % (v celé vědě a výzkumu v ČR se počet publikací zvýšil o 25 %) a počet citací vědeckých publikací z českých vysokých škol v databázi WOS se zvýšil dokonce o 40 % (v celé vědě a výzkumu v ČR se počet citací zvýšil o 32 %)⁷. Odrazilo se to i v našich národních ukazatelích. Počet bodů, které v hodnocení výzkumné práce získaly vysokoškolské instituce (tzv. body RIV) se za dva roky zvýšil o 46 % (podíl vysokých škol na celkové produkci výsledků výzkumu v ČR se zvýšil z 53 % na 58 %), na dvojnásobek narostly prostředky na vědu a výzkum získané ze zahraničí (především spolufinancované z fondů EU), téměř o miliardu se zvýšily celkové výdaje na vysokoškolský výzkum a vývoj.

Stejně jako před dvěma lety lze v České republice za výzkumnou vysokou školu označit především pražskou Vysokou školu chemicko-technologickou (VŠCHT). Za ni se řadí brněnské Vysoké učení technické (VUT), které ve výzkumné funkci zaznamenalo za poslední dva roky největší zlepšení, a dále pražské školy České vysoké učení technické (ČVUT) a Univerzita Karlova (UK). Přitom například v hodnocení výzkumné činnosti (RIV) všechny tyto tři školy získaly podstatně více bodů, než VŠCHT (UK jich získala dokonce 6,5 krát víc). Jde však zároveň o školy podstatně větší (například UK má 17 fakult, na nichž působí celkem přes 4 tisíce akademických a vědeckých pracovníků, zatímco na VŠCHT jich není ani 540, tedy 7,5 krát méně). Čím jsou školy větší, tím je pro ně obtížnější udržet vysokou vědeckou úroveň na všech pracovištích a u všech pracovníků. Kromě VUT v Brně se zřetelně zlepšilo také hodnocení výzkumné funkce Západočeské univerzity v Plzni (ZČU) a Technické Univerzity v Liberci (TUL).

Nejvyšší hodnocení mezi uměleckými školami si udržela pražská Akademie múzických umění (AMU), přestože nejvyšší nárůst za poslední dva roky zaznamenala brněnská Janáčkova akademie múzických umění (JAMU).

O něco menší zlepšení, než ve výzkumné/umělecké funkci, zaznamenaly veřejné vysoké školy také ve **funkci mezinárodní** (o 8,7 %). Výrazně se totiž zvýšily finanční prostředky, které české vysoké školy ze zahraničí získávají především díky fondům Evropské unie. O pětinu se zvýšil počet studentů vyjíždějících studovat do ciziny nebo naopak přijíždějících k nám v rámci programů mobility. Rovněž počet cizinců studujících na českých vysokých školách narostl za dva roky o 13 %; potěšitelné nepochybně je, že se o čtvrtinu zvýšil počet „samoplátců“, z nichž velká většina platí českým vysokým školám za studium v cizím jazyce.

V mezinárodní funkci se za poslední dva roky do popředí prodrala pražská Vysoká škola uměleckoprůmyslová (VŠUP) a především díky mimořádnému nárůstu počtu studentů, kteří vyjíždějí na část studia na jinou školu do zahraničí, zaznamenala vůbec nejvýraznější vzestup ze všech škol a ze všech šesti funkcí. Rychlý vzestup pomohl k velmi dobrému hodnocení také pražské AMU; teprve za ní následuje trojice pražské VŠCHT a brněnských VUT a Veterinární a farmaceutické univerzity (VFU). Výrazného zlepšení dosáhla také liberecká TUL. Zajímavé je, že ani v mezinárodní funkci největší školy nedosahují nejvyšších hodnot.

⁷ Jde o srovnání kumulovaných výsledků publikací a citací za roky 2004-2007 a 2006-2009. Blíže viz *International Audit of Research, Development & Innovation in the Czech Republic. Synthesis Report*. Technopolis Group, October 2011.

Jisté zlepšení (o 4,5 %) je za poslední dva roky patrné také v **podnikatelské funkci** veřejných vysokých škol. Podařilo se to především díky tomu, že vysoké školy dokázaly získat více peněz od soukromých subjektů nebo ze zahraničí. Zdaleka nejvýrazněji k tomu přispěla TU v Liberci (především zásluhou rozvoje nanomateriálů, pokročilých technologií a inovací). Vyneslo ji to hned za brněnskou VFU, která je v podnikatelské funkci stále zřetelně nejuspěšnější.

U ostatních tří funkcí k žádnému výraznějšímu posunu v celku veřejného vysokého školství nedošlo, protože ani u jedné změna za dva roky nepřesáhla jedno procento.

U **studijní funkce** zůstává na jednom pólu VŠCHT, která má daleko nejvyšší podíl studentů doktorandského studia. Na druhém pólu jsou celkem přirozeně jihlavská Vysoká škola polytechnická (VŠPJ) a českobudějovická Vysoká škola technická a ekonomická (VŠTE), které jediné mezi veřejnými vysokými školami nejsou univerzitami a nabízejí pouze bakalářské studium.

Obě zmíněné školy dosahují naopak nejvyššího hodnocení v **regionální funkci**. Příčinou, ale zároveň i důsledkem toho je, že velká část studentů VŠPJ i VŠTE přichází z blízkého okolí školy. Velké pražské a brněnské školy podle očekávání nedosahují v regionální funkci příliš vysokých hodnot (neplatí to pro pražské umělecké školy s vysokým podílem studentů s trvalým bydlištěm v Praze).

V **celoživotní funkci** zůstává v čele brněnská VFU, přestože její náskok před dalšími školami se za poslední dva roky výrazně zmenšil. Výrazný pokrok však zaznamenala VŠTE a částečně i pražská VŠUP.

Následující tabulka se týká funkcí a profilů všech veřejných vysokých škol v České republice pro rok 2012 (vychází z údajů a ukazatelů za roky 2010 – 2011). Úroveň každé funkce je odvozena z číselné škály od 0 do 100 bodů, která je pro zjednodušení převedena do pěti skupin označených jednou až pěti hvězdičkami (vyšší počet hvězdiček znamená vyšší úroveň příslušné funkce, podobně jako například u hotelů). Každá škola může tedy u každé z šesti funkcí získat jednu až pět hvězdiček.

Funkce a profily: Veřejné vysoké školy v ČR		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Podnikatelská	Regionální	Celoživotní
UK v Praze	UK	*****	****	****	****	**	****
JU v Českých Budějovicích	JU	**	*	****	**	*****	****
UJEP v Ústí nad Labem	UJEP	*	**	*	*	****	****
Masarykova univerzita v Brně	MU	****	****	****	***	***	**
UP v Olomouci	UP	***	**	****	***	****	****
VFU Brno	VFU	****	*****	***	*****	**	*****
OU v Ostravě	OU	**	**	**	**	*****	****
Univerzita Hradec Králové	UHK	*	**	*	**	****	****
SU v Opavě	SU	*	**	*	***	****	****
ČVUT v Praze	ČVUT	***	****	*****	***	**	***
VŠCHT v Praze	VŠCHT	*****	*****	*****	****	*	**
ZČU v Plzni	ZČU	**	***	***	****	****	****
TU v Liberci	TUL	**	****	***	*****	****	***
Univerzita Pardubice	UPa	**	**	****	**	***	**
VUT v Brně	VUT	***	*****	*****	*****	**	**
VŠB-TU Ostrava	VŠB-TU	***	**	***	****	*****	**
Univerzita T. Bati ve Zlíně	UTB	**	*	**	**	****	****
VŠE v Praze	VŠE	***	***	**	*	*	**
ČZU v Praze	ČZU	**	***	***	***	**	****
Mendelova univerzita v Brně	MENDELU	***	**	***	***	****	***
AMU v Praze	AMU	*****	*****	***	*	***	**
AVU v Praze	AVU	*****	****	**	*	**	*
VŠUP v Praze	VŠUP	***	*****	*	*	*****	*****
JAMU v Brně	JAMU	*****	***	**	**	***	****
VŠ polytechnická Jihlava	VŠPJ	*	*	*	***	*****	**
VŠTE v Českých Budějovicích	VŠTE	*	*	*	*	*****	****

Profily jednotlivých škol se liší ve všech funkcích, zároveň se však ukazuje, že školy mohou vynikat i v několika funkcích současně. Například Univerzita Karlova (UK) získala nejméně čtyři hvězdičky

v pěti ze šesti funkcí; Vysoká škola chemicko-technologická (VŠCHT) a Veterinární a farmaceutická univerzita (VFU) získaly shodně třikrát pět a jednou čtyři hvězdičky. Celkově dobré hodnocení si zaslouží také brněnská Masarykova univerzita (MU) a Vysoké učení technické (VUT) a pražské České vysoké učení technické (ČVUT).

Mezi školami došlo za poslední dva roky k řadě přesunů. Pozitivně lze hodnotit především vývoj na Technické univerzitě v Liberci (TUL), která zaznamenala zřetelné zlepšení ve třech funkcích. Příznivými změnami prošla také Vysoká škola uměleckoprůmyslová (VŠUP) a Západočeská univerzita v Plzni (ZČU), u které se prokazuje, že problematickou situaci na jedné z fakult nelze zobecňovat na celou školu. Dobře si v uplynulých dvou letech vedly také brněnské VUT a MU, pražská AMU a ostravská Vysoká škola báňská – Technická univerzita (VŠB-TU).

3.2 Co čeká uchazeče o studium, studenty a absolventy?

V roce 2011 se na veřejné vysoké školy zapsalo 89,5 tisíce studentů, což naštěstí bylo již o necelou tisícovku méně než vloni!. Díky tomu, že byla před rokem nově nastavena pravidla financování vysokých škol, která výrazně posílila kvalitativní kritéria na úkor kvantitativních, utlumila se motivace vysokých škol nabírat co nejvíce studentů. Stalo se tak skutečně na poslední chvíli, neboť již začal klesat počet mladých lidí v příslušné věkové skupině a tedy i počet maturantů. Je třeba to připomínat, protože tento trend bude pokračovat až do roku 2020. Vždyť například počet nově přijatých na vysoké školy (veřejné a soukromé) letos výrazně převyšuje počet všech žáků, kteří ukončili povinnou školní docházku!

Došlo k dalšímu zvýšení šance na přijetí k vysokoškolskému studiu, která dohromady se soukromými školami dosahuje již tří čtvrtin. Na soukromých vysokých školách se šance na přijetí pohybuje v průměru okolo 90 %, ale i na řadě veřejných vysokých škol přesáhla dvě třetiny. Jen na několika málo školách, především uměleckých, si mezi uchazeči mohou stále ještě vybírat. Zvýšil se také ukazatel preference při zápisu, tedy podíl skutečně zapsaných ke všem přijatým (ze 79 % na 83 %), což znamená, že je mnohem častěji realizována první volba uchazečů o studium.

Za poslední dva roky se nepatrně zvýšil podíl těch, kteří své studium neukončují úspěšně. Na druhé straně se poněkud snížilo prodlužování studia, takže se celkově zvýšil podíl úspěšných absolventů. Přesto je úspěšně ukončováno jen něco přes polovinu zahájených studií. Neznamená to ovšem, že skoro polovina zapsaných nedostuduje. Řada z nich začne studovat jiný obor, fakultu nebo školu. Studenti totiž často odcházejí ze studia, protože se rok od roku mohou snadněji dostat na původně vysněný obor, jiní ale skutečně zjistí, že přecenili své síly (oba důvody potvrzují například přetrvávající vysoké šance na přijetí, ale současně také vysoké hodnoty neúspěšného ukončení studia na technikách). V obou případech studium ukončují spíše v jeho první polovině. Pokud studenti postoupí do vyššího ročníku, snaží se již studium dokončit, a to i za cenu jeho prodloužení o více než rok, což i na veřejných vysokých školách znamená hrazení nemalého „sankčního“ školného.

Přestupy na jinou fakultu v rámci školy nebo na jinou školu v průběhu studia zůstávají méně časté a spíše souvisí s organizačními změnami na škole. Změna školy či fakulty u nás stále znamená především zahájení zcela nového studijního programu a tedy i neúspěšné ukončení předchozího. Není to příliš dobrým ukazatelem toho, nakolik se u nás daří místo striktně dané a neměnné studijní dráhy zavádět studia, v nichž fungují kredity, které jsou přenositelné (a také skutečně uznávané) na jiné obory, fakulty či školy.

Další pozitivní důsledek nových pravidel financování vysokých škol, který se již v letošních údajích příznivě projevil, je snížení podílu absolventů bakalářského studia pokračujících ve studiu magisterském ze zhruba 75 % na 72 % (do roka po absolvování).

Až do roku 2008 se zaměstnatelnost absolventů vysokých škol stále zlepšovala. Kvůli ekonomické krizi to však již neplatí. Ještě v roce 2008 jich byla nezaměstnána pouze necelá 3 %. Poté se však začala míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol postupně zvyšovat, takže v roce 2011 již dosáhla téměř 5 %. Do značné míry je to způsobeno všeobecným vývojem na pracovním trhu a celkovými změnami v míře nezaměstnanosti. Jejich dopady na vysokoškoláky se nijak zvlášť neliší od

dopadů na mladé lidi s nižším vzděláním až na to, že u absolventů vysokých škol se projevily o něco později.

Podrobnější rozborů ukazují, že rozdíly mezi školami a fakultami jsou výrazně podmíněny oborově a regionálně. Nízkou míru nezaměstnanosti mají především absolventi lékařských a právnických fakult. Slušné zaměstnatelnosti dosahují rovněž absolventi pedagogických fakult. Naopak nejhůře na tom jsou fakulty zemědělské a přírodovědecké, mezi jejichž absolventy míra nezaměstnanosti přesahuje 8 %. Mnohem jednodušší to tradičně mají absolventi, kteří hledají místo v Praze nebo na jihu Moravy než na severu a východě České republiky.

Silně oborově a regionálně podmíněná je také úroveň pracovních příjmů (platů a mezd) absolventů. Absolventi ekonomických, inženýrských a právnických oborů mají zhruba 4 roky po absolvování průměrně kolem 40 tisíc Kč měsíčně. V průměru až o 17 tisíc méně vydělávají naopak absolventi uměleckých a zemědělských oborů. Mezi veřejnými vysokými školami berou zdaleka nejvíce absolventi pražské VŠE. V jejím případě se totiž dva zásadní faktory ovlivňující výši příjmů navzájem posilují. Většina jejich absolventů si nachází práci v Praze, kde jsou platy oproti zbytku republiky výrazně nadprůměrné. Zároveň se jedná o školu ekonomického zaměření, takže většina absolventů nachází práci v nadprůměrně placených oborech a povoláních.

Veřejné vysoké školy v ČR	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužovací studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
UK	8 770	44%	87%	37%	18%	45%	75%	2%	30 940
JU	4 017	71%	73%	41%	6%	51%	58%	5%	
UJEP	3 400	62%	83%	52%	12%	35%	54%	5%	25 414
MU	8 799	45%	78%	50%	9%	40%	73%	5%	29 588
UP	5 509	42%	84%	38%	7%	52%	66%	5%	27 197
VFU	585	54%	72%	31%	7%	60%	93%	6%	25 992
OU	3 410	36%	97%	38%	4%	56%	57%	6%	25 210
UHK	2 724	47%	76%	34%	8%	56%	51%	4%	28 057
SU	2 736	69%	88%	50%	4%	31%	65%	10%	25 184
ČVUT	5 912	75%	80%	61%	6%	32%	73%	4%	37 378
VŠCHT	1 161	69%	76%	65%	4%	30%	88%	2%	36 082
ZČU	5 213	60%	86%	52%	5%	43%	68%	4%	
TUL	2 723	71%	77%	55%	8%	37%	72%	4%	30 662
UPa	3 614	64%	75%	47%	7%	36%	73%	8%	26 598
VUT	5 509	77%	79%	56%	3%	41%	78%	5%	32 719
VŠB-TU	5 959	72%	90%	58%	3%	39%	81%	7%	30 978
UTB	3 413	54%	91%	36%	3%	55%	74%	7%	33 331
VŠE	3 490	50%	91%	34%	6%	60%	94%	2%	51 744
ČZU	6 010	80%	82%	50%	4%	45%	83%	4%	31 755
MENDELU	2 889	49%	90%	49%	5%	46%	85%	11%	24 724
AMU	186	16%	93%	12%	9%	79%	86%	1%	25 902
AVU	46	18%	98%	10%	4%	86%		4%	
VŠUP	59	7%	100%	12%	30%	55%		10%	
JAMU	168	28%	92%	19%	7%	73%	76%	5%	19 961
VŠPJ	1 337	64%	85%	43%	7%	50%	35%	13%	
VŠTE	1 817	83%	78%	30%	6%	65%		21%	

4. Fakulty veřejných vysokých škol

Obdobně jako školy jsou srovnávány i jednotlivé fakulty, avšak vzhledem k nedostatku údajů není hodnocena jejich podnikatelská funkce, neboť za jednotlivé fakulty není k dispozici dostatek potřebných údajů (jde především o finanční ukazatele, které jsou pro posílení podnikatelské funkce nenahraditelné).

Fakulty jsou srovnávány a hodnoceny v celkem deseti skupinách: 1. Filozofické, sociální a teologické, 2. Právnícké, 3. Ekonomické, 4. Pedagogické a tělovýchovné, 5. Umělecké, 6. Lékařské, 7. Přírodovědecké, 8. Chemicko-technologické a další příbuzné, 9. Technické, 10. Zemědělské a veterinární. Zahrnutí jednotlivých fakult do skupin bylo převzato z existujícího adresáře vysokých škol vytvořeného MŠMT a ÚIV (<http://stistko.uiv.cz/proavs/provsass.asp>).

4.1 Filozofické, sociální a teologické fakulty

Mezi filozofické, sociální a teologické je zařazeno celkem 22 fakult a z hlediska všech popisovaných funkcí se jedná se o skupinu velmi různorodou. Celková úroveň mezinárodní a výzkumné funkce těchto fakult je mírně podprůměrná, ale s velkými rozdíly mezi nimi. Nepochybně to souvisí s tím, že přibližně třetina z nich se profiluje jako regionální.

Některé fakulty se orientují především na poskytování bakalářských programů, nejvíce Fakulta veřejných politik (FVP) v Opavě nebo FF v Českých Budějovicích, kde bakaláři tvoří více než 80 % studentů. Jiné mají značnou část studentů zapsaných také v magisterských (nejvíce FSS v Brně, 39 % studentů) a doktorských (nejvíce FF UK v Praze, 20 % studentů) programech. V mezinárodní funkci si stejně jako před dvěma lety vedou nejlépe fakulty UK (konkrétně FF a FSV), na jejich úroveň se však navíc dostaly obě fakulty brněnské Masarykovy univerzity a to především díky nárůstu počtu studentů s cizím státním občanstvím. K největšímu zlepšení došlo ve funkci výzkumné, kde dokonce na pět hvězdiček dosáhla pražská evangelická fakulta, a dalších sedm fakult získalo čtyři hvězdičky. Jako regionální se v této skupině fakult profilují dvě českobudějovické fakulty (zdravotně sociální a teologická) a dále FVP v Opavě. Ve funkci celoživotního vzdělávání dosáhlo nejvyšší úrovně pět hvězdiček hned šest fakult (dvě pražské, dvě českobudějovické, opavská a zlínská).

Funkce a profily: Filozofické, sociální a teologické fakulty		Stuđijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Filozofická fakulta UK	FF UK	*****	****	****	***	*****
Fakulta sociálních věd UK	FSV UK	****	****	****	**	***
Fakulta humanitních studií UK	FHS UK	****	***	****	***	*****
Katolická teologická fakulta UK	KTF UK	***	***	***	***	****
Evangelická teologická fakulta UK	ETF UK	***	***	*****	***	***
Husitská teologická fakulta UK	HTF UK	***	**	****	***	**
Zdravotně sociální fakulta JU	ZSF JU	*	*	**	*****	*****
Filozofická fakulta JU	FF JU	**	**	****	****	*
Teologická fakulta JU	TF JU	**	*	***	*****	*****
Filozofická fakulta UJEP	FF UJEP	**	**	**	****	**
Filozofická fakulta MU	FF MU	****	****	****	***	***
Fakulta sociálních studií MU	FSS MU	****	****	****	**	***
Filozofická fakulta UP	FF UP	****	***	***	***	****
Cyriometodějská teologická fakulta UP	CMTF UP	**	*	***	***	****
Fakulta sociálních studií OU	FSS OU	***	*	**	****	****
Filozofická fakulta OU	FF OU	***	**	***	****	****
Filozofická fakulta UHK	FF UHK	**	**	**	***	***
Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU	FPF SU	**	**	**	****	***
Fakulta veřejných politik v Opavě SU	FVP SU	*	*	*	*****	*****
Fakulta filozofická ZČU	FF ZČU	**	***	***	***	**
Fakulta filozofická UPa	FF UPa	**	**	***	***	**
Fakulta humanitních studií UTB	FHS UTB	*	*	*	***	*****

Zdaleka nejvíce studentů je v tomto školním roce zapsáno na FF MU v Brně, o něco více než polovina tohoto počtu pak na FF UP v Olomouci (o druhé místo přišla pražská FF UK) a naopak nejméně na Katolické teologické fakultě v Praze. V rámci celé skupiny je šance na přijetí mírně podprůměrná, ale rozdíly mezi fakultami jsou skutečně značné. Největší šanci na přijetí mají uchazeči o studium na Husitské teologické fakultě UK (98 %); naopak s nejmenší pravděpodobností byli v loňském roce přijímáni uchazeči o studium na ostravské FSS OU (17 %). Preference uchazečů při zápisu v této skupině fakult vzrostly a přes 90 % dosahují hned na osmi fakultách oproti pouze třem před dvěma lety. Nejvyšší nárůst přitom zaznamenala pražská FHS UK (z 64 % na 100 %), naopak jako náhradní volba slouží uchazečům nejčastěji, stejně jako v roce 2009, českobudějovická FF JU (55 %).

Vůbec největší pravděpodobnost, že studium nedokončí, mají studenti na Fakultě humanitních studií v Praze (63 %) a dále také na Filozofické fakultě UHK (56 %), naopak na FHS UTB ve Zlíně nebo na Zdravotně sociální fakultě v Českých Budějovicích je pravděpodobnost úspěšného ukončení studia ve

standardní době zvýšené o jeden rok vyšší než 70 %. Největší podíl studentů, kteří prodlužují studium (po 4 letech v případě bakalářského studia či po 6 letech v případě dlouhého magisterského studia), mají dvě pražské teologické fakulty (evangelická a katolická). V navazujícím magisterském programu studia pokračují nejčastěji absolventi (bakaláři) FSV a FF UK a FSS MU (více než 80 %) a naopak nejméně často absolventi opavské FVP (46 %). Z připojené tabulky je zřejmé, že největší problémy s uplatněním na trhu práce již zdaleka nemají absolventi českobudějovické FF JU, jak tomu bylo před dvěma lety, ale spíše absolventi jedné z opavských fakult a také absolventi filozofické fakulty v Pardubicích, přestože se nejedná o nikterak vysoké absolutní počty. O poznání lepší pozici na pracovním trhu mají však například absolventi FSV UK v Praze, neboť jejich průměrná měsíční mzda přesahuje 40 tisíc Kč.

Filozofické, sociální a teologické fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preference při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužová- ní studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměst- nanost absolventů	průměrná mzda absolventů
FF UK	1 133	30%	83%	39%	24%	37%	81%	3%	27 340
FSV UK	754	34%	73%	35%	13%	53%	84%	2%	40 473
FHS UK	686	31%	100%	63%	20%	16%	75%	1%	26 323
KTF UK	166	79%	90%	45%	30%	25%	75%	1%	18 938
ETF UK	200	79%	85%	33%	35%	32%	52%	10%	22 669
HTF UK	259	98%	81%	49%	24%	27%	72%	4%	26 292
ZSF JU	680	61%	78%	21%	8%	71%	48%	4%	
FF JU	275	67%	55%	54%	5%	41%	78%	8%	
TF JU	221	66%	77%	32%	15%	53%	54%	7%	
FF UJEP	278	76%	74%	45%	20%	35%	75%	6%	
FF MU	2 445	61%	69%	54%	13%	33%	79%	8%	20 888
FSS MU	722	29%	64%	47%	14%	38%	81%	5%	29 485
FF UP	1 313	29%	99%	40%	8%	51%	68%	6%	34 124
CMTF UP	384	67%	92%	41%	9%	50%	49%	9%	17 700
FSS OU	223	17%	98%					0%	
FF OU	821	34%	99%	43%	6%	51%	64%	10%	23 963
FF UHK	401	48%	73%	56%	8%	36%	63%	9%	
FPF SU	712	54%	99%	34%	8%	22%	61%	14%	21 995
FVP SU	508	40%	97%				46%	3%	
FF ZČU	957	81%	77%	52%	5%	43%	71%	8%	
FF UPa	571	61%	81%	36%	12%	52%	67%	13%	27 904
FHS UTB	1 119	47%	95%	18%	3%	78%	62%	3%	

4.2 Právnické fakulty

Do nejmenší a poměrně homogenní skupiny právnických fakult byly zařazeny pouze 4 fakulty na univerzitách v Praze, Brně, Olomouci a Plzni. Nejvíce hvězdiček sice právnické fakulty nasbíraly ve funkci výzkumné, celková úroveň jejich výzkumné funkce je však pouze mírně nadprůměrná. V ostatních funkcích (kromě studijní) dosahují přibližně průměrného hodnocení.

Vzhledem k tomu, že právnické fakulty poskytují především dlouhé magisterské studijní programy (nejvíce Právnická fakulta UK, kde tvoří 88 % ze všech studentů) a doktorské studijní programy (nejvíce opět PF UK, 12 % studentů) s vyššími nároky na studenty, mají všechny ve studijní funkci alespoň čtyři hvězdičky. V ostatních funkcích došlo ve skupině právnických fakult ke zvýšení úrovně zejména ve výzkumné funkci. Nejvíce se o to zasloužila brněnská Právnická fakulta (PrF MU), která z čela sesadila ještě před dvěma lety nejlépejší práva na UK. Ke stejné změně pořadí došlo v uplynulých dvou letech rovněž ve funkci mezinárodní, kde je nově na čele rovněž Právnická fakulta MU následovaná právy na UK. Nepřekvapuje, že se ani jedna z právnických fakult neprofiluje jako regionální. Také v celoživotním vzdělávání získaly nejvíce bodů právnické fakulty MU a UK.

Funkce a profily: Právnické fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Právnická fakulta UK	PF UK	*****	***	****	***	****
Právnická fakulta MU	PrF MU	****	***	****	***	****
Právnická fakulta UP	PF UP	****	**	**	***	*
Fakulta právnická ZČU	FPR ZČU	****	***	***	***	*

Nejvíce studentů je na právnických fakultách v současnosti zapsáno v Brně, nejméně naopak v Plzni. Obecně platí, že na právnických fakultách je oproti ostatním oborovým skupinám vůbec nejnižší šance na přijetí ke studiu, neboť zájem je obrovský a kapacita škol pouze omezená. Vůbec nejnižší je pak šance na přijetí na brněnská práva (ještě před dvěma roky to byla práva plzeňská). Z hlediska preferencí uchazečů při zápisu jsou na tom právnické fakulty velmi dobře, na brněnskou Právnickou fakultu se zapisuje dokonce kolem 95 % přijatých. Růst preferencí uchazečů zaznamenaly všechny právnické fakulty s výjimkou plzeňských práv, kde naopak došlo k propadu preferencí při zápisu z 90 % v roce 2009 na 65 % v roce 2011. Studenti správně předvíдали, že problémy fakulty nekončí.

Když už se student na práva dostane, velmi často je také dokončí. Vypovídají o tom na jedné straně nízké podíly neúspěšných ukončení (nejméně 18 % jich je v Praze) a naopak vysoké podíly úspěšných absolventů ve standardní době studia zvýšené o jeden rok (nejvíce 64 % v Plzni). Po 6 letech magisterského studia stále ještě studuje 34 % studentů Právnické fakulty UK, zatímco na právnických fakultách v Brně a Olomouci je to pouze 6 % studentů. V navazujícím magisterském programu studia pokračují nejčastěji bakaláři z olomouckých práv (77 %), naopak nejméně často bakaláři z brněnských práv (22 %). Na právech v Praze se studuje pouze v magisterských a doktorských programech. V podílu bakalářů dosahují právnické fakulty (společně s lékařskými) vůbec nejnižších hodnot, což je do značné míry způsobeno specifickým systémem právnického vzdělávání. Pro hodnocení uplatnění absolventů na trhu práce je rozhodující, že práva patří společně s medicínou a učitelstvím k nejlépejším oborům. Přesto jistý nárůst podílu nezaměstnaných absolventů vykazuje olomoucká právnická fakulta. Naopak nejlepší vyhlídky při přechodu na trh práce mají absolventi pražské Právnické fakulty UK s nejvyšší průměrnou mzdou absolventů, která přesahuje 44 tisíc Kč měsíčně.

Právnické fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
PF UK	726	25%	87%	18%	34%	47%		1%	44 123
PrF MU	913	19%	95%	31%	6%	63%	22%	2%	39 278
PF UP	380	24%	70%	31%	6%	62%	77%	9%	27 966
FPR ZČU	356	25%	65%	22%	14%	64%	30%	2%	

4.3 Ekonomické fakulty

Do skupiny ekonomických bylo zařazeno 23 fakult. Oproti ostatním se vyznačují podprůměrnými hodnotami ve funkci výzkumné/umělecké, což je způsobeno především množstvím regionálních fakult zaměřených na přípravu pro regionální trh práce.

Mezi ekonomickými jsou přítomny jak fakulty zaměřené především na programy bakalářské (zejména ekonomicky zaměřené fakulty UJEP, ZČU a UHK, kde bakaláři představují více než tři čtvrtiny všech studentů), tak fakulty, které pro přibližně stejný počet studentů poskytují rovněž magisterské a doktorské programy (například většina fakult pražské VŠE nebo Ekonomicko-správní fakulta MU). Ekonomické fakulty se významně zlepšily v mezinárodní funkci. Zatímco ještě před dvěma lety úroveň čtyř hvězdiček nedosáhla žádná z nich, v letošním hodnocení se to podařilo hned pěti (ekonomické fakulty na MU, TUL, VUT a dvě fakulty VŠE). Jako regionální se profiluje Ekonomická fakulta JU, obě fakulty ústecké a také Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií z Mendelovy univerzity v Brně (všechny pět hvězdiček). Na úrovni celoživotního vzdělávání jsou nejdále ústecká Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP, pražská Provozně ekonomická fakulta (PEF ČZU) a jindřichohradecká Fakulta managementu VŠE.

Funkce a profily: Ekonomické fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Ekonomická fakulta JU	EF JU	*	*	**	*****	****
Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP	FVTM UJEP	*	*	**	*****	*****
Fakulta sociálně ekonomická UJEP	FSE UJEP	*	*	*	*****	****
Ekonomicko-správní fakulta MU	ESF MU	***	****	**	**	****
Fakulta informatiky a managementu UHK	FIM UHK	*	**	*	****	***
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU	OPF SU	*	***	*	****	****
Fakulta ekonomická ZČU	FEK ZČU	*	***	**	**	****
Ekonomická fakulta TUL	EF TUL	**	****	**	****	**
Fakulta ekonomicko-správní UPa	FES UPa	**	**	***	***	***
Fakulta podnikatelská VUT	FP VUT	***	****	***	***	***
Ekonomická fakulta VŠB-TU	EkF VŠB-TU	**	**	**	****	**
Fakulta managementu a ekonomiky UTB	FaME UTB	***	**	**	****	***
Fakulta multimediálních komunikací UTB	FMK UTB	***	***	*	***	***
Fakulta aplikované informatiky UTB	FAI UTB	***	**	***	***	****
Fakulta financí a účetnictví VŠE	FFÚ VŠE	****	***	***	*	*
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE	FMV VŠE	***	****	**	*	*
Fakulta podnikohospodářská VŠE	FPH VŠE	***	****	**	*	**
Fakulta informatiky a statistiky VŠE	FIS VŠE	***	***	***	**	*
Národohospodářská fakulta VŠE	NF VŠE	***	***	***	**	*
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE	FM VŠE	***	**	**	***	*****
Provozně ekonomická fakulta ČZU	PEF ČZU	**	***	**	***	*****
Provozně ekonomická fakulta MENDELU	PEF MENDELU	**	**	**	****	**
Fakulta regionálního rozvoje a mezinár. studií MENDELU	FRRMS MENDELU	**	*	**	*****	*

Nejvíce studentů je v současnosti zapsáno na PEF ČZU (před dvěma lety to byla ostravská Ekonomická fakulta VŠB-TU), nejméně naopak na zlínské Fakultě multimediálních komunikací (FMK UTB). Skupina ekonomických fakult vykazuje značné rozdíly v šancích na přijetí ke studiu; nejlépe se dostává na Obchodně podnikatelskou fakultu (OPF SU) v Karviné (97 %) a naopak nejhůře na zlínskou FMK UTB (24 %). Rozdílné jsou také preference uchazečů při zápisu. Stejně jako před dvěma lety se nejvíce přijatých zapisuje na Národohospodářské fakultě VŠE (dokonce celých 100 %), naopak nejméně na jindřichohradecké Fakultě managementu stejné vysoké školy (54 %).

Z pohledu úspěšného ukončení studia nejsou ekonomické fakulty nijak extrémní. Nejčastěji neúspěšní bývají studenti ústecké FVTM UJEP (dokonce v 85 % případů) a naopak vysoké podíly úspěšných absolventů má opakovaně zlínská FMK UTB společně s Fakultou mezinárodních vztahů a Podnikohospodářskou fakultou VŠE (více než 75 %). Podíl studentů, kteří studují ještě po uplynutí

standardní doby studia zvýšené o jeden rok, se za poslední dva roky snížil. Nejvíce jich eviduje NF VŠE (10 %). V navazujícím magisterském programu studia pokračují nejčastěji absolventi (bakaláři) všech fakult pražské VŠE (více než 90 %), naopak nejméně bakalářů pokračuje v dalším studiu stejně jako před dvěma lety na ústecké Fakultě sociálně ekonomické a královéhradecké Fakultě informatiky a managementu. S největší nezaměstnaností svých absolventů se potýkají absolventi OPF SU v Karviné a Fakultě managementu a ekonomiky na zlínské UTB, které zároveň zaznamenaly nejvyšší nárůst nezaměstnanosti mezi ekonomickými fakultami. Naopak o uplatnění na trhu práce se zatím příliš nemusejí obávat absolventi pražské VŠE, kde na třech z jejích šesti fakult přesahuje průměrná mzda absolventů zhruba 4 roky po absolvování dokonce 50 tisíc Kč měsíčně.

Ekonomické fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
EF JU	702	61%	63%	44%	2%	54%	73%	3%	
FVTM UJEP	391	87%	84%	85%	2%	13%	81%	0%	
FSE UJEP	617	47%	84%	39%	11%	50%	54%	3%	28 174
ESF MU	1 031	35%	64%	68%	9%	23%	69%	6%	39 520
FIM UHK	843	55%	64%	44%	5%	51%	58%	4%	35 557
OPF SU	1 408	97%	79%	61%	1%	37%	81%	13%	29 867
FEK ZČU	901	56%	82%	51%	2%	47%	69%	5%	
EF TUL	475	53%	74%	31%	3%	65%	86%	4%	34 899
FES UPa	797	53%	65%	51%	6%	42%	74%	10%	26 868
FP VUT	731	43%	78%	34%	3%	63%	86%	6%	33 147
EKF VŠB-TU	1 627	49%	93%	36%	2%	62%	87%	10%	30 273
FaME UTB	785	44%	96%	36%	3%	61%	69%	12%	35 589
FMK UTB	244	24%	99%	17%	3%	79%	73%	5%	33 104
FAI UTB	447	75%	89%	60%	2%	38%	89%	6%	28 968
FFÚ VŠE	520	30%	98%	30%	3%	67%	95%	2%	55 547
FMV VŠE	795	53%	81%	16%	5%	78%	95%	2%	57 921
FPH VŠE	483	30%	66%	18%	5%	76%	95%	2%	48 021
FIS VŠE	785	57%	93%	54%	5%	41%	91%	2%	51 178
NF VŠE	810	33%	100%	45%	10%	45%	94%	3%	47 334
FM VŠE	316	85%	54%	45%	9%	46%	92%	1%	38 198
PEF ČZU	2 073	68%	75%	38%	7%	56%	83%	2%	39 096
PEF MENDELU	758	35%	87%	45%	5%	50%	84%	6%	29 059
FRRMS MENDELU	257	26%	83%						

4.4 Pedagogické a tělovýchovné fakulty

Do skupiny pedagogických a tělovýchovných je zařazeno celkem 12 fakult veřejných vysokých škol v ČR. Nepatří mezi nejúspěšnější na mezinárodním a výzkumném poli, ale profilují se spíše jako fakulty regionální s výrazným zaměřením na poskytování programů celoživotního vzdělávání.

Jsou mezi nimi jednak fakulty orientující se především na poskytování bakalářských programů: Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická (FP TUL) v Liberci nebo Fakulta tělesné kultury FTK UP) v Olomouci, ale rovněž fakulty, kde je více než třetina studentů zapsána v magisterských programech (například pedagogické fakulty v Olomouci nebo v Brně). Ve výzkumné funkci jsou na tom relativně nejlépe pedagogické fakulty v Praze a v Brně a dále pražská a olomoucká tělovýchova. V mezinárodní funkci před dvěma lety ostatní převyšovala FTVS UK, nyní je však čelo mnohem vyrovnanější. Úrovně tří hvězdiček dosahuje vedle pražské také tělovýchova brněnská, pražská i brněnská pedagogika a také fakulty plzeňská a liberecká. Jako regionální a celoživotní se profiluje většina pedagogických fakult.

Funkce a profily: Pedagogické a tělovýchovné fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Pedagogická fakulta UK	PedF UK	***	***	***	***	*****
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK	FTVS UK	***	***	***	***	*****
Pedagogická fakulta JU	PF JU	*	*	**	*****	**
Pedagogická fakulta UJEP	PF UJEP	*	**	*	****	****
Pedagogická fakulta MU	PedF MU	**	***	***	***	****
Fakulta sportovních studií MU	FSpS MU	***	***	**	**	****
Pedagogická fakulta UP	PdF UP	***	*	**	****	*****
Fakulta tělesné kultury UP	FTK UP	**	*	***	*****	*****
Pedagogická fakulta OU	PdF OU	**	*	*	*****	*****
Pedagogická fakulta UHK	PdF UHK	**	**	*	****	*****
Fakulta pedagogická ZČU	FPE ZČU	**	***	**	****	****
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TUL	FP TUL	*	***	**	*****	**

Zdaleka nejvíce studentů je v současnosti zapsáno na Pedagogické fakultě v Brně (PedF MU), nejméně na Fakultě sportovních studií na stejné škole. Šance na přijetí ke studiu na pedagogických a tělovýchovných fakultách jsou přibližně průměrné, mezi fakultami jsou ovšem rozdíly. Nejsnazší je dostat se na pedagogiku do Českých Budějovic nebo na obě fakulty do Liberce (více než 60 %) a naopak nejobtížnější na PedF UK do Prahy, na PdF UP do Olomouce a na Fakultu sportovních studií do Brna (méně než 30 %). Zajímavé je, že s výjimkou českobudějovické pedagogiky a pražské i olomoucké tělovýchovy se šance na přijetí ke studiu za poslední dva roky snížily. Naopak se zvýšily rozdíly v preferencích uchazečů při zápisu. Nejvíce přijatých se zapisuje na PdF do Ostravy (nejvyšší nárůst; ze 77 % na 98 %) a na tělovýchovnou do Prahy (92 %), nejméně na libereckou FP (66 %).

Ve skupině pedagogických a tělovýchovných fakult je průměrná úspěšnost absolvování. Nejčastěji neúspěšní bývají studenti liberecké FP (50 %) a naopak vysoké podíly úspěšných absolventů dosahuje olomoucká PdF UP (73 %). Nejvíce studentů studujících ještě po uplynutí standardní doby studia zvýšené o jeden rok má pedagogika ústecká (19 %), na druhé straně spíše výjimečně si studium prodlužují studenti pedagogik v Olomouci a Ostravě a také na FTVS v Praze. V navazujícím magisterském studiu nejčastěji pokračují absolventi (bakaláři) pražské tělovýchovy (87 %), nejméně často bakaláři z českobudějovické pedagogiky (35 %). Z hlediska uplatnění na trhu práce patří absolventi pedagogických fakult společně s medicínou a právy k nejúspěšnějším a to přesto, že míry nezaměstnanosti za poslední dva roky ve většině případů mírně vzrostly. Do platových podmínek absolventů se pochopitelně promítá celková situace učitelů. Nejvyšší příjmy mají absolventi všech tří tělovýchovných fakult, ovšem pouze v Praze v průměru přesahují 30 tisíc Kč měsíčně.

Pedagogické a tělovýchovné fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
PedF UK	1 100	28%	84%	33%	18%	48%	62%	1%	23 999
FTVS UK	480	40%	92%	44%	3%	53%	87%	2%	32 947
PF JU	1 208	63%	70%	42%	6%	48%	35%	4%	
PF UJEP	1 037	52%	80%	45%	19%	36%	37%	4%	23 870
PedF MU	1 831	45%	70%	44%	10%	46%	76%	4%	22 446
FSpS MU	378	28%	87%	37%	11%	51%	73%	5%	29 485
PdF UP	1 174	31%	79%	23%	4%	73%	49%	4%	22 105
FTK UP	541	53%	84%	45%	17%	38%	55%	2%	28 758
PdF OU	1 061	27%	98%	31%	3%	65%	45%	3%	27 174
PdF UHK	1 233	39%	83%	24%	9%	63%	46%	3%	24 055
FPE ZČU	730	36%	81%	47%	7%	47%	66%	4%	
FP TUL	862	62%	66%	50%	8%	42%	50%	4%	24 323

4.5 Umělecké fakulty

Ve skupině uměleckých je srovnáván a hodnocen vývoj na celkem devíti fakultách a dvou pražských samostatných vysokých školách, Akademii výtvarných umění (AVU) a Vysoké škole umělecko-průmyslové (VŠUP), které nejsou dále členěny na fakulty.

Některé z uměleckých fakult (a škol) se zaměřují především na poskytování bakalářských programů (Fakulta restaurování v Pardubicích nebo Fakulta umění v Ostravě, kde bakaláři tvoří více než 65 % studentů), jiné se výrazněji orientují na programy magisterské (nejvíce pražská AVU, 90 %) a doktorské (nejvíce Divadelní fakulta na AMU, 15 %). Umělecké fakulty se vyznačují silnou orientací na mezinárodní funkci (ve které se navíc za poslední dva roky nejvíce zlepšily) a naopak slabším zaměřením na funkci celoživotní. V mezinárodní funkci si oproti hodnocení před dvěma lety o jednu hvězdičku polepšily obě umělecké školy (VŠUP dokonce o dvě hvězdičky) a dalších šest z devíti sledovaných fakult. Dokonce na nejvyšší úroveň pěti hvězdiček dosáhly v mezinárodní funkci pražská VŠUP a dvě fakulty (Fakulta výtvarných umění na VUT a Filmová a televizní fakulta AMU). Ve funkci výzkumné/umělecké jsou na tom nejlépe výtvarná umění na VUT a také Fakulta hudební a Fakulta divadelní na pražské AMU. Jako vyloženě regionální se s výraznou orientací na Prahu profiluje pouze VŠUP, která zároveň nasbírala nejvíce bodů v celoživotní funkci (společně s oběma uměleckými fakultami brněnské JAMU).

Funkce a profily: Umělecké fakulty a školy		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Fakulta umění a designu UJEP	FUD UJEP	***	****	**	**	***
Fakulta umění OU	FU OU	**	****	*	**	*
Fakulta restaurování UPa	FR UPa	*	***	**	**	*
Fakulta výtvarných umění VUT	FaVU VUT	***	*****	***	**	*
Hudební fakulta AMU	HAMU	*****	****	***	**	*
Divadelní fakulta AMU	DAMU	*****	***	***	***	***
Filmová a televizní fakulta AMU	FAMU	*****	*****	**	***	*
AVU v Praze	AVU	*****	***	**	**	*
VŠUP v Praze	VŠUP	***	*****	*	*****	*****
Hudební fakulta JAMU	HF JAMU	*****	****	**	**	****
Divadelní fakulta JAMU	DIFA JAMU	*****	***	**	***	****

Na umělecké školy a fakulty je zapisováno poměrně málo studentů, protože výuka je do značné míry individuální (a tedy i finančně nákladná). Nejvíce jich mají obě umělecké fakulty brněnské JAMU (shodně 84); na druhé straně na pardubické Fakultě restaurování je zapsáno pouze 11 studentů. Na uměleckých fakultách a školách je hned po právech stabilně druhá nejnižší šance na přijetí ke studiu; relativně nejsnazší je dostat se na Hudební fakultu JAMU (stále ovšem jde o poměrně nízkých 49 %) a naopak nejobtížnější na pražskou VŠUP (pouhých 7 % úspěšných uchazečů). Z hlediska preferencí uchazečů při zápisu jsou na tom umělecké školy a fakulty vesměs velmi dobře, na naprostou většinu z nich se zapisuje více než 90 % přijatých uchazečů (na VŠUP dokonce celých 100 %).

Studenti, kteří se na umělecké školy a fakulty zapíší, je také velmi často vystudují. Vypovídají o tom nízké podíly neúspěšných ukončení (nejméně 7 % na Filmové a televizní fakultě AMU a také na Fakultě výtvarných umění VUT) a s tím související vysoké podíly úspěšných absolventů (více než 80 % na Hudební a taneční fakultě AMU, na Fakultě umění v Ostravě a také na AVU v Praze). Výjimkou jsou v tomto ohledu Fakulta restaurování v Pardubicích a VŠUP v Praze s méně než 60 % úspěšných absolventů, které však zároveň mají zdaleka největší podíl studentů, kteří studují ještě po obvyklé standardní době studia (kolem 30 %). Způsobují to však především jejich čtyřleté bakalářské programy. V navazujícím magisterském studiu pokračují nejčastěji absolventi (bakaláři) Hudební a taneční fakulty AMU a Divadelní fakulty JAMU (90 %), naopak nejméně často absolventi Hudební fakulty JAMU (65 %) a také Fakulty restaurování v Pardubicích, která ovšem zaznamenala nejvyšší nárůst za poslední dva roky (z 31 % na 70 %). S uplatněním na trhu práce nemívají absolventi

uměleckých škol a fakult většinou problémy, výjimkou je v tomto ohledu především pardubická Fakulta restaurování (vzhledem k velikosti fakulty jde ovšem pouze o 3 nezaměstnané). Oficiální příjem absolventů uměleckých fakult patří mezi školami, které se účastnily výzkumu REFLEX 2010, k nejnižším; v průměru dosahuje pouze přibližně 24 tisíc Kč měsíčně.

Umělecké fakulty a školy	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
FUD UJEP	74	27%	90%	15%	20%	65%	70%	3%	
FU OU	80	37%	89%	13%	2%	85%	88%	3%	
FR UPa	11	35%	92%	11%	36%	54%	70%	33%	
FaVU VUT	41	12%	98%	7%	13%	77%	77%	9%	25 055
HAMU	81	31%	93%	11%	5%	83%	90%	0%	25 114
DAMU	56	10%	97%	17%	7%	76%	79%	0%	24 782
FAMU	49	12%	88%	7%	18%	75%	86%	2%	27 719
AVU	46	18%	98%	10%	4%	86%		4%	
VŠUP	59	7%	100%	12%	30%	55%		10%	
HF JAMU	84	49%	94%	21%	2%	76%	65%	3%	17 070
DIFA JAMU	84	20%	90%	18%	11%	71%	90%	8%	23 383

4.6 Lékařské fakulty

Ve skupině lékařských je srovnáván a hodnocen vývoj na celkem 13 fakultách. Lékařské fakulty jsou velmi úspěšné ve funkci mezinárodní a rovněž výzkumné, naopak spíše zřídka vynikají ve funkci regionální a celoživotní.

Téměř všechny poskytují převážně programy magisterské (nejvíce Lékařská fakulta UK v Plzni a Farmaceutická fakulta VFU v Brně, kde magistři tvoří více než 90 % studentů) a také doktorské (nejvíce 2. lékařská fakulta UK, 23 %). Výjimkami jsou pouze fakulty zdravotnických studií v Plzni a v Pardubicích a také olomoucká Fakulta zdravotnických věd, které nabízejí především bakalářské programy (v Plzni dokonce 97 % zapsaných studentů). Lékařské fakulty se nejvíce zlepšují v mezinárodní funkci. Zatímco ještě před dvěma lety v ní získala pět hvězdiček pouze 1. lékařská fakulta UK, v aktuálním hodnocení k ní přibýly další tři fakulty (2. lékařská UK, Lékařská MU a Farmaceutická VFU). Ve funkci výzkumné jsou na tom lékařské fakulty stejně jako před dvěma lety, nejvyššího hodnocení nedosahuje žádná z nich, ovšem hned sedm jich získalo čtyři hvězdičky. Jako regionální se profilují zejména Lékařská fakulta v Ostravě a Fakulta zdravotnických studií v Plzni, přičemž plzeňská má navíc výborné výsledky i ve funkci celoživotní, v níž si jako jediná polepšila o dvě hvězdičky.

Funkce a profily: Lékařské fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
1. lékařská fakulta UK	1. LF UK	*****	*****	****	**	**
3. lékařská fakulta UK	3. LF UK	*****	****	****	**	***
2. lékařská fakulta UK	2. LF UK	*****	*****	****	**	***
Lékařská fakulta v Plzni UK	LFP UK	*****	****	***	***	**
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK	LFHK UK	*****	****	****	***	**
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK	FaF UK	****	***	****	**	**
Lékařská fakulta MU	LF MU	*****	*****	****	**	***
Lékařská fakulta UP	LF UP	*****	****	****	**	**
Fakulta zdravotnických věd UP	FZV UP	*	*	*	****	****
Farmaceutická fakulta VFU	FaF VFU	****	*****	***	*	*
Lékařská fakulta OU	LF OU	**	**	**	*****	***
Fakulta zdravotnických studií ZČU	FZS ZČU	*	***	**	*****	*****
Fakulta zdravotnických studií UPa	FZS UPa	*	**	***	***	**

Ze všech lékařských fakult je v současnosti nejvíce studentů zapsáno na 1. lékařské fakultě v Praze, na druhé straně nejméně studentů zapisuje brněnská farmacie. Na lékařských fakultách je hned po právech a uměleckých fakultách třetí nejnižší šance na přijetí ke studiu a to přesto, že na všech fakultách (s výjimkou Lékařské fakulty UP) tyto šance alespoň mírně vzrostly. Nejsnazší je dostat se na farmacii do Hradce Králové (nejvyšší nárůst, z 52 % na 73 %) a naopak nejobtížnější na 2. lékařskou fakultu v Praze (pouhých 17 % úspěšných uchazečů). Z hlediska preferencí uchazečů při zápisu jsou na tom lékařské fakulty různě. Například na ostravskou Lékařskou fakultu OU se zapisuje 93 % přijatých uchazečů, zatímco na Farmaceutickou fakultu brněnské VFU je to pouze 52 %.

Stejně jako u právnických a uměleckých fakult platí, že studenti, kteří se na lékařské fakulty zapíší, je také velmi často dostudují. Potvrzují to nízké podíly neúspěšných ukončení (nejméně 9 % na farmacii v Brně) a s tím související poměrně vysoké podíly úspěšných absolventů do 6 let od zápisu k dlouhému magisterskému studiu (nejvíce 89 % na stejné škole). Tyto podíly jsou však ve skutečnosti ještě vyšší, neboť na lékařských fakultách je kvůli délce studia vysoký počet studentů, kteří studují více než 6 let. Specifický systém vzdělávání způsobuje, že lékařské fakulty mají nízký počet pokračujících bakalářů. V navazujícím magisterském programu studia pokračují nejčastěji bakaláři z 2. lékařské fakulty UK (60 %), nejméně často naopak absolventi Lékařské fakulty UK v Hradci Králové. Zaměstnatelnost na trhu práce mívají absolventi lékařských fakult vysokou a společně s absolventy právnických a pedagogických fakult patří mezi nejúspěšnější. Z hlediska příjmů jsou na

tom 4 roky po absolvování nejlépe absolventi brněnské Lékařské fakulty MU s průměrným platem necelých 34 tisíc Kč měsíčně.

Lékařské fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
1. LF UK	780	46%	68%	34%	20%	46%	44%	1%	30 692
3. LF UK	313	27%	68%	24%	17%	59%	33%	0%	27 673
2. LF UK	190	17%	81%	15%	23%	62%	60%	2%	31 826
LFP UK	292	39%	61%	27%	23%	50%		1%	28 209
LFHK UK	255	31%	62%	17%	12%	71%	2%	2%	31 676
FaF UK	391	73%	73%	32%	7%	61%	51%	0%	28 999
LF MU	585	27%	76%	30%	11%	59%	52%	1%	33 942
LF UP	247	19%	88%	19%	3%	44%		1%	24 149
FZV UP	215	26%	86%				52%	0%	
FaF VFU	119	40%	52%	9%	2%	89%		0%	28 339
LF OU	467	30%	93%	26%	3%	63%	38%	2%	19 277
FZS ZČU	292	37%	81%				23%	1%	
FZS UPa	245	47%	71%	32%	5%	63%	39%	0%	19 383

4.7 Přírodovědecké fakulty

Do skupiny přírodovědeckých je pro srovnání a hodnocení zařazeno celkem 9 fakult. Nově se mezi nimi objevila Přírodovědecká fakulta Univerzity Hradec Králové, která vznikla teprve v roce 2010. Přírodovědecké fakulty patří mezi nejúspěšnější ve funkci výzkumné, v ostatních funkcích jsou celkově přibližně průměrné, ovšem s velkými rozdíly mezi jednotlivými fakultami.

Některé fakulty poskytují převážně nebo dokonce téměř výhradně bakalářské programy (nejvíce obě ústecké fakulty a nová královéhradecká, kde bakaláři tvoří více než 80 % studentů), jiné se ve větší míře zaměřují rovněž na programy magisterské (nejvíce Přírodovědecká fakulta na UK, 27 %) a doktorské (nejvíce opět PřF UK, 28 %). Ve funkci mezinárodní vede jediná čtyřhvězdičková přírodověda brněnská, která je zároveň jednou z pouze tří fakult, které si v počtech hvězdiček v této funkci polepšily. Ve výzkumu dosahuje nejvyššího hodnocení hned pět fakult (oproti třem před dvěma lety), na druhé straně jiné tři fakulty získaly ve výzkumné funkci pouze dvě hvězdičky. Jako nejvíce regionální se profiluje ostravská Přírodovědecká fakulta OU, která je současně v čele z hlediska celoživotní funkce.

Funkce a profily: Přírodovědecké fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Přírodovědecká fakulta UK	PřF UK	*****	***	*****	**	***
Přírodovědecká fakulta JU	PřF JU	*****	**	*****	***	**
Přírodovědecká fakulta UJEP	PřF UJEP	*	*	**	****	**
Fakulta životního prostředí UJEP	FŽP UJEP	*	*	**	****	****
Přírodovědecká fakulta MU	PřF MU	*****	****	*****	**	**
Přírodovědecká fakulta UP	PřF UP	*****	*	*****	****	**
Přírodovědecká fakulta OU	PřF OU	***	**	***	*****	*****
Přírodovědecká fakulta UHK	PřF UHK	**	**	**	**	***
Fakulta aplikovaných věd ZČU	FAV ZČU	****	***	*****	****	**

Jednoznačně nejvíce studentů je v probíhajícím akademickém roce zapsáno na přírodovědě v Olomouci (která o toto prvenství připravila brněnskou přírodovědu), naopak nejméně nejmladší přírodověda královéhradecká. Šance na přijetí ke studiu jsou ve srovnání s jinými skupinami fakult poměrně vysoké a s výjimkou přírodovědy na MU v Brně zůstávají stabilní nebo mírně rostou. Největší procento uchazečů přijímá plzeňská Fakulta aplikovaných věd (96 %), naopak relativně nejobtížnější je dostat se na přírodovědu do Ostravy (57 % úspěšných uchazečů). Preference uchazečů při zápisu ke studiu na přírodovědeckých fakultách jsou dosti rozdílné. Zatímco například do Brna se zapisuje 55 % přijatých uchazečů, na Přírodovědeckou fakultu do Ostravy nebo na Fakultu aplikovaných věd do Plzně je to téměř celých 100 % přijatých.

Vyšší šance na přijetí ke studiu na přírodovědách s sebou však přinášejí vyšší pravděpodobnost neúspěšných ukončení (nejvíce přes 70 % na obou ústeckých fakultách) a s tím související poměrně nízké podíly úspěšných absolventů během standardní doby studia zvýšené o jeden rok (nejméně 19 % na ústecké Přírodovědecké fakultě UJEP). Studium si nejčastěji prodlužují studenti v Českých Budějovicích. Absolventi bakalářských programů přírodovědeckých fakult všeobecně velmi často pokračují v navazujícím programu studia, v tomto ohledu mezi ostatními skupinami vedou. Relativně nejnižší hodnoty dosahuje přírodověda v Ústí nad Labem. Z hlediska uplatnění na trhu práce jsou na tom absolventi přírodovědeckých fakult společně s absolventy fakult zemědělských hůře než ostatní a jejich situace se navíc mírně zhoršuje. Z výsledků realizovaného výzkumu REFLEX 2010 vyplývá, že, průměrný plat absolventů přírodovědeckých fakult se zhruba 4 roky po ukončení studia pohybuje pouze na úrovni kolem 25 tisíc Kč měsíčně.

Přírodovědecké fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužovací studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
PřF UK	784	65%	67%	33%	6%	61%	94%	4%	26 595
PřF JU	286	69%	69%	30%	12%	58%	93%	8%	
PŘF UJEP	461	69%	77%	76%	4%	19%	68%	15%	
FŽP UJEP	386	84%	76%	70%	2%	28%	83%	14%	23 388
PřF MU	900	69%	55%	52%	3%	45%	91%	11%	24 038
PřF UP	1 297	79%	68%	64%	5%	30%	91%	11%	26 878
PřF OU	789	57%	97%	57%	4%	39%	79%	17%	27 331
PřF UHK	112	67%	75%						
FAV ZČU	572	96%	96%	66%	3%	31%	85%	1%	

4.8 Chemicko-technologické a další příbuzné fakulty

Celkem 9 fakult z šesti veřejných vysokých škol vytvořilo skupinu, do níž jsou zařazeny fakulty chemicko-technologické a další příbuzné fakulty (zahrnutí fakult do skupiny bylo převzato z existujícího adresáře vysokých škol vytvořeného MŠMT a ÚIV). Fakulty této skupiny jsou mimořádně úspěšné ve funkci výzkumné (všechny dosahují nejvyšší úrovně pěti hvězdiček) a také mezinárodní (výjimkou je pouze Fakulta chemicko-technologická v Pardubicích se dvěma hvězdičkami).

V mezinárodní funkci se fakulty této skupiny navíc výrazně zlepšily. Zatímco ještě před dvěma lety získala pět hvězdiček pouze Fakulta informatiky (FI) MU, v aktuálním hodnocení k ní přibýlo dalších pět fakult. S výjimkou dvou fakult je více než polovina studentů těchto fakult zapsána v bakalářských programech (nejvíce na pardubické fakultě, 70 %). Největší podíl studentů zapsaných v magisterských programech má FI MU (36 %) a v doktorských programech Fakulta technologie a ochrany prostředí VŠCHT (30 %). Nejlepších výsledků v celoživotní funkci dosahují dvě čtyřhvězdičkové fakulty (Matematicko-fyzikální na UK a potravinářská na VŠCHT) a jako výrazně regionální se neprofiluje žádná z fakult této skupiny.

Funkce a profily: Chemicko-technologické a další příbuzné fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Matematicko-fyzikální fakulta UK	MFF UK	*****	*****	*****	*	****
Fakulta informatiky MU	FI MU	****	*****	*****	*	***
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT	FJFI ČVUT	*****	*****	*****	*	**
Fakulta chemické technologie VŠCHT	FCHT VŠCHT	*****	****	*****	*	**
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT	FTOP VŠCHT	*****	*****	*****	*	***
Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT	FPBT VŠCHT	*****	*****	*****	*	*****
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT	FCHI VŠCHT	*****	****	*****	*	**
Fakulta chemicko-technologická UPa	FCHT UPa	****	**	*****	***	***
Fakulta chemická VUT	FCH VUT	****	*****	*****	**	***

V současnosti je nejvíce studentů zapsáno na Fakultě chemicko-technologické v Pardubicích (před dvěma roky to byla Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze), naopak nejméně studentů je zapsáno na dvou ze čtyř fakult VŠCHT v Praze. Šance na přijetí ke studiu patří ve srovnání s ostatními skupinami stále k těm vyšším. Za poslední dva roky ovšem došlo k poklesu šance na přijetí na všech fakultách s výjimkou Fakulty jaderné a fyzikálně inženýrské (FJFI) na ČVUT, na kterou je tak nově společně s Fakultou technologie ochrany prostředí (FTOP) přijímána největší část uchazečů; relativně nejobtížnější je dostat se na informatiku do Brna (60 % úspěšných uchazečů). Naopak preference uchazečů při zápisu ke studiu na těchto fakultách vzrostly, stále jsou však nejnižší. Nejvíce z přijatých uchazečů se zapisuje na Matematicko-fyzikální fakultě UK v Praze.

Studenti těchto fakult musejí počítat se značnou mírou neúspěšných ukončení (nejvíce 81 % na pražské FJFI ČVUT), s čímž souvisejí velmi nízké podíly úspěšných absolventů během standardní doby studia zvýšené o rok (nejméně 17 % na téže fakultě). Standardní doba studia je nejčastěji přetahována na MFF UK v Praze, kde 11 % studentů pokračuje ve studiu ještě 6 let po zápisu do dlouhého magisterského, respektive 4 roky po zápisu do bakalářského studia. Absolventi této skupiny fakult stejně jako absolventi fakult přírodovědeckých velmi často pokračují v navazujícím programu studia. Nejčastěji pokračují absolventi (bakaláři) MFF UK (98 %), vedle toho nejméně často absolventi pardubické Fakulty chemicko-technologické (84 %). Uplatnění na trhu práce mají absolventi z této skupiny fakult velmi dobré, jejich míra nezaměstnanosti se pohybuje maximálně kolem 5 %. Platově jsou na tom nejlépe absolventi MFF UK s průměrným platem téměř 43 tisíc Kč měsíčně.

Chemicko- technologické a další příbuzné fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužová- ní studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměst- nanost absolventů	průměrná mzda absolventů
MFF UK	506	68%	79%	54%	11%	35%	98%	3%	42 801
FI MU	391	60%	56%	73%	3%	24%	85%	5%	40 216
FJFI ČVUT	440	78%	71%	81%	1%	17%	91%	2%	40 058
FCHT VŠCHT	363	65%	65%	64%	3%	32%	90%	4%	39 405
FTOP VŠCHT	138	81%	63%	75%	4%	21%	85%	2%	32 959
FPBT VŠCHT	474	65%	69%	68%	4%	27%	90%	1%	35 217
FCHI VŠCHT	149	62%	71%	54%	4%	40%	94%	2%	36 921
FChT UPa	695	73%	73%	57%	4%	38%	84%	3%	25 550
FCH VUT	403	63%	75%	61%	1%	38%	88%	5%	28 825

4.9 Technické fakulty

Největší srovnávanou a hodnocenou skupinou jsou technické fakulty, mezi které je zařazeno celkem 28 fakult z osmi českých veřejných vysokých škol. Nově se mezi ně dostala Fakulta informačních technologií ČVUT, která vznikla teprve v roce 2009. Podobně jako ostatní velké skupiny je také tato velmi různorodá a to ve všech srovnávaných funkcích.

Mezi technickými jsou totiž jednak fakulty poskytující převážně bakalářské programy (nejvíce pardubická Fakulta elektrotechniky a informatiky, kde bakaláři tvoří více než 80 % studentů), ale také fakulty s vysokým podílem studentů zapsaných v programech magisterských (nejvíce architektura na ČVUT, 33 %) a doktorských (nejvíce architektura na VUT a Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií v Liberci, 13 %). Technické fakulty se vyznačují nadprůměrnou orientací na funkci výzkumnou, v níž patří mezi nejúspěšnější, stále se v ní zlepšují a více než polovina z nich v ní dosahuje úrovně alespoň čtyř hvězdiček (před dvěma lety bylo takových fakult pouze sedm). Naopak slabší je zaměření technických fakult na celoživotní funkci, na úroveň čtyř hvězdiček v ní dosahují pouze čtyři fakulty (dopravní v Pardubicích a tři fakulty báňské univerzity v Ostravě). Nejvyšší úrovně v mezinárodní funkci dosahuje celkem šest technik (před dvěma lety to byla pouze architektura na VUT), vedle toho však deset fakult vykazuje ve stejné funkci nejnižší nebo druhou nejnižší úroveň. Podobně je tomu z hlediska regionální funkce, u níž jsou mezi fakultami také značné rozdíly; jako regionální se profilují zejména fakulty Vysoké školy báňské v Ostravě.

Funkce a profily: Technické fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Fakulta stavební ČVUT	FSv ČVUT	***	****	****	**	**
Fakulta strojní ČVUT	FS ČVUT	***	****	*****	*	**
Fakulta elektrotechnická ČVUT	FEL ČVUT	***	****	*****	*	**
Fakulta informačních technologií ČVUT	FIT ČVUT	**	****	***	*	**
Fakulta dopravní ČVUT	FD ČVUT	***	****	****	**	***
Fakulta architektury ČVUT	FA ČVUT	****	*****	****	**	**
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT	FBMI ČVUT	***	***	****	**	**
Fakulta strojní ZČU	FST ZČU	***	***	****	***	***
Fakulta elektrotechnická ZČU	FEL ZČU	****	***	****	***	**
Fakulta strojní TUL	FS TUL	****	****	****	***	***
Fakulta mechatroniky, informatiky a meziobor. studií TUL	FM TUL	***	***	****	****	**
Fakulta textilní TUL	FT TUL	**	*****	****	****	***
Fakulta umění a architektury TUL	FUA TUL	**	*****	***	****	*
Dopravní fakulta Jana Pernera UPa	DFJP UPa	**	**	**	***	****
Fakulta elektrotechniky a informatiky UPa	FEI UPa	*	**	***	***	*
Fakulta stavební VUT	FAST VUT	**	****	****	**	**
Fakulta strojního inženýrství VUT	FSI VUT	****	****	*****	*	**
Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT	FEKT VUT	****	*****	*****	*	**
Fakulta informačních technologií VUT	FIT VUT	****	*****	*****	*	*
Fakulta architektury VUT	FA VUT	****	*****	***	**	*
Fakulta stavební VŠB-TU	FAST VŠB-TU	**	**	**	*****	***
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU	FBI VŠB-TU	**	*	**	*****	****
Fakulta strojní VŠB-TU	FS VŠB-TU	****	**	****	****	***
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU	FEI VŠB-TU	***	**	****	*****	***
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU	HGF VŠB-TU	***	**	***	****	****
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB-TU	FMMI VŠB-TU	****	**	***	*****	****
Fakulta technologická UTB	FT UTB	***	*	****	****	***
Technická fakulta ČZU	TF ČZU	***	**	***	**	***

Rovněž v počtech zapsaných jsou mezi technickými fakultami velké rozdíly; nejvíce studentů má brněnská stavební fakulta (která přeskočila pražskou elektrotechniku), výrazně nejméně pak architektury v Liberci a v Brně. Obrovské rozdíly jsou v šancích na přijetí ke studiu; celých sto procent přihlášených bylo na začátku probíhajícího školního roku přijato na strojní fakultě v Liberci; naopak velmi obtížné je obstát u přijímacích zkoušek na brněnskou architekturu (18 %). Přes velké

šance na přijetí na většinu technik jsou preference uchazečů při zápisu ke studiu poměrně vysoké. Nejvyšší jsou na informačních technologiích v Brně, Fakultě strojní v Ostravě a Fakultě elektrotechnické v Plzni (téměř 100 %), nejnižší naopak na Fakultě stavební v Brně (57 %).

Na technických fakultách se studenti často potýkají s vysokou mírou neúspěšného ukončení studia (nejvíce přes 80 % na strojních fakultách v Plzni a Liberci) a s tím souvisejícím nižším podílem úspěšných absolventů během standardní doby studia zvýšené o rok (nejméně 12 % na liberecké strojní). Některé techniky mají kvůli délce studia vysoký počet stále ještě studujících po čtyřech, respektive po šesti letech od zápisu. Z hlediska pokračování v navazujícím magisterském programu studia jsou technické fakulty sice jako celek průměrné, ale současně mezi sebou dosti odlišné. Zatímco přibližně na čtvrtině fakult pokračuje v navazujícím studiu více než 90 % absolventů (bakalářů), na jiných fakultách je to méně než 50 % absolventů. Na trhu práce se absolventi technik uplatňovali poměrně dobře, za poslední dva roky ovšem míra nezaměstnanosti absolventů většiny technických fakult v důsledku problémů evropské i české ekonomiky vzrostla. Zatím nejméně se o uplatnění na trhu práce musí obávat absolventi dopravní a stavební fakulty ČVUT, ale také absolventi pražské techniky na ČZU, jejichž průměrná mzda přesahuje 40 tisíc Kč měsíčně.

Technické fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preference při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
FSv ČVUT	1 045	76%	82%	44%	11%	44%	50%	3%	40 101
FS ČVUT	837	74%	75%	75%	5%	18%	89%	5%	34 922
FEL ČVUT	1 479	98%	69%	62%	3%	35%	86%	2%	36 329
FIT ČVUT	711	68%	76%						
FD ČVUT	409	97%	68%	65%	5%	30%	96%	4%	43 543
FA ČVUT	301	53%	81%	39%	5%	55%	97%	5%	30 086
FBMI ČVUT	436	45%	88%	47%	2%	51%	95%	17%	
FST ZČU	649	96%	86%	85%	0%	14%	83%	4%	
FEL ZČU	658	96%	97%	56%	1%	44%	87%	1%	
FS TUL	629	100%	88%	81%	7%	12%	82%	3%	37 109
FM TUL	226	88%	84%	70%	3%	26%	86%	2%	34 714
FT TUL	352	84%	76%	43%	8%	49%	66%	8%	27 805
FUA TUL	54	34%	83%	16%	50%	34%	85%	7%	
DFJP UPa	846	71%	73%	69%	8%	23%	84%	8%	32 784
FEI UPa	472	66%	80%				69%	5%	
FAST VUT	1 706	98%	57%	60%	6%	34%	47%	4%	29 747
FSI VUT	1 261	85%	92%	62%	0%	37%	89%	3%	31 764
FEKT VUT	826	86%	92%	62%	1%	37%	92%	6%	34 948
FIT VUT	512	67%	99%	46%	5%	49%	88%	5%	36 815
FA VUT	79	18%	89%	16%	15%	69%	96%	7%	29 354
FAST VŠB-TU	648	72%	77%	76%	6%	18%	39%	5%	31 189
FBI VŠB-TU	487	85%	79%	65%	7%	28%	87%	7%	31 606
FS VŠB-TU	606	73%	98%	68%	1%	31%	87%	3%	28 630
FEI VŠB-TU	937	78%	81%	56%	5%	38%	85%	5%	38 994
HGF VŠB-TU	979	84%	85%	58%	2%	40%	76%	5%	30 826
FMMI VŠB-TU	689	95%	83%	69%	1%	29%	82%	9%	23 670
FT UTB	440	72%	73%	51%	3%	25%	91%	10%	33 387
TF ČZU	650	88%	82%	69%	3%	28%	92%	4%	41 608

4.10 Zemědělské a veterinární fakulty

V této skupině je srovnáváno a hodnoceno celkem 9 zemědělských a veterinárních fakult čtyř českých veřejných vysokých škol. Některé se profilují jako regionální, jiné dosahují nadprůměrných výsledků ve funkci celoživotní nebo mezinárodní a s výjimkou brněnské Zahradnické fakulty Mendelovy univerzity v Brně (MENDELU) mají tři a některé i čtyři hvězdičky také ve funkci výzkumné.

Kromě dvou fakult VFU mají všechny více než 60 % studentů zapsaných v bakalářských programech (nejvíce Zahradnická fakulta MENDELU, 75 %). Největší podíl studentů v magisterských programech má Fakulta veterinárního lékařství Veterinární a farmaceutické univerzity (VFU) v Brně (91 %), v doktorských programech potom Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU a Fakulta lesnická a dřevařská České zemědělské univerzity (ČZU) v Praze (obě shodně 10 %). Ve funkci mezinárodní je nejúspěšnější Fakulta veterinárního lékařství brněnské VFU, která v ní získala nejvyšší ocenění pěti hvězdiček. Ve funkci celoživotní vynikají dvě z fakult pražské ČZU a jako regionální se profilují zejména fakulty brněnské MENDELU a také Zemědělská fakulta českobudějovické Jihočeské univerzity (JU), která navíc společně s Agronomickou fakultou MENDELU a Fakultou veterinární hygieny a ekologie VFU dosahuje nejlepších výsledků ve výzkumu.

Funkce a profily: Zemědělské a veterinární fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná / umělecká	Regionální	Celoživotní
Zemědělská fakulta JU	ZF JU	***	*	****	****	***
Fakulta veterinárního lékařství VFU	FVL VFU	*****	*****	***	*	*
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU	FVHE VFU	****	***	****	**	*
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU	FAPPZ ČZU	***	**	***	**	***
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU	FLD ČZU	***	***	***	**	****
Fakulta životního prostředí ČZU	FŽP ČZU	***	**	****	**	****
Agronomická fakulta MENDELU	AF MENDELU	****	**	****	****	**
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU	LDf MENDELU	***	**	***	***	**
Zahradnická fakulta MENDELU	ZF MENDELU	**	**	**	****	***

Absolutní počty aktuálně zapsaných na zemědělských a veterinárních fakultách jsou dosti rozdílné. Nejvíce studentů má pražská Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU, na druhé straně na brněnskou Fakultu veterinárního lékařství VFU se zapisuje téměř desetkrát méně studentů. Značné rozdíly mezi fakultami jsou rovněž v šancích na přijetí ke studiu, které ve většině případů vzrostly. Každý, kdo se přihlásil, byl v loňském roce přijat na Zemědělskou fakultu JU, což zdaleka neplatí o přijímacím řízení na brněnské Fakultě veterinárního lékařství, kde uspěje pouze každý třetí až čtvrtý. Nejvyšší preference uchazečů při zápisu ke studiu, tedy nevyšší podíl skutečně zapsaných ze všech přijatých uchazečů, má Agronomická fakulta brněnské MENDELU (96 %), naopak na Zemědělskou fakultu Jihočeské univerzity se zapisuje pouze 60 % přijatých.

Na zemědělských a veterinárních fakultách vzrostl podíl neúspěšných absolventů. Nejčastěji neúspěšní bývají studenti Fakulty lesnické a dřevařské pražské ČZU (66 %), vedle toho nízké podíly neúspěšných absolventů během standardní doby studia zvýšené o rok vykazuje Fakulta veterinárního lékařství brněnské VFU (33 %), která kvůli délce studia vykazuje vysoké počty stále ještě studujících po čtyřech (v případě bakalářů), respektive po šesti letech (v případě magistrů) od zápisu. Z hlediska pokračování v navazujícím magisterském programu studia jsou zemědělské a veterinární fakulty přibližně průměrné. Nejčastěji ve studiu pokračují absolventi (bakaláři) Zemědělské fakulty JU a Fakulty veterinární hygieny a ekologie VFU (více než 90 %). Na trhu práce se absolventi této skupiny fakult (společně s absolventy fakult přírodovědeckých) uplatňují spíše hůře než ostatní a jejich situace se navíc až na některé výjimky mírně zhoršuje. Z výsledků výzkumu REFLEX 2010 vyplývá, že, průměrný plat absolventů zemědělských a veterinárních fakult se zhruba 4 roky po ukončení studia pohybuje na úrovni kolem 25 tisíc Kč měsíčně.

Zemědělské a veterinární fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preferenze při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužovací studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
ZF JU	609	100%	60%	60%	2%	34%	94%	9%	
FVL VFU	140	29%	86%	33%	19%	48%		5%	24 175
FVHE VFU	329	74%	65%	42%	1%	53%	93%	12%	25 730
FAPPZ ČZU	1 248	75%	84%	59%	2%	39%	86%	3%	22 814
FLD ČZU	689	97%	86%	66%	3%	30%	83%	11%	27 131
FŽP ČZU	1 149	87%	80%	54%	2%	44%	85%	6%	24 392
AF MENDELU	715	53%	96%	56%	1%	43%	89%	19%	22 969
LDF MENDELU	512	71%	90%	44%	10%	46%	89%	13%	22 142
ZF MENDELU	414	76%	83%	52%	7%	40%	81%	5%	22 735